

Městský soud v Praze
Slezská 9
120 00 Praha 2

Podáno datovou zprávou

Ve Frýdku-Místku dne 5.4.2024

Ke sp. Zn. MSPH 79 INS 7166 / 2023

**Věřitelský výbor,
za kterého jedná předseda věřitelského výboru a věřitel:**

Ing. Jaroslav Miko, věřitel č.P 38
Mladých 800, Vítkov, PSČ 749 01
právně a pro účely VV zastoupen JUDr. Radimem Kubickou, MBA, advokátem
sídlem O. Lysohorského 702, Frýdek-Místek,
z advokátní kanceláře KubicaPartners s.r.o. Advokátní kancelář

Dlužník: **Energetický Holding Malina a.s.**, IČO: 109 31 201, se sídlem Praha 1 – Nové Město,
Královská 583/9, PSČ 110 00, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským
soudem v Praze, spisová značka B 26399

právně zastoupen Mgr. Lukášem Novopackým, advokátem, ev. č. ČAK 17673,
společník VIDD Advokáti s.r.o., se sídlem Hybernská 1034/5, Nové Město, 110 00
Praha 1, i.s. Ondřeje Hampla

Návrh věřitelského výboru na svolání schůze věřitelů

I.

Věřitel je přihlášeným věřitelem v insolvenčním řízení dlužníka a zároveň též předsedou věřitelského výboru dlužníka. Věřitel jako předseda věřitelského výboru informuje nadepsaný soud o přijatých usnesení věřitelského výboru a **současně za věřitelský výbor podává tento návrh dle ust. § 47 odst. 1 zák. č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (dále jen „Insolvenční zákon“).**

II.

Věřitelský výbor mj. prostřednictvím dříve zasláného zápisu z 12. jednání věřitelského výboru (v insolvenčním rejstříku na B-784) informoval nadepsaný soud i ostatní přihlášené věřitele o tom, že dlužník jednal se společnostmi fotovoltaiky s.r.o. a ifTEch s.r.o. (dále jen „Konsorcium“) ohledně nalezení společné cesty při přípravě reorganizačního plánu. Toto řešení věřitelský výbor dlužníka podporoval, a to nejen z důvodu časového tlaku.

Dne 27. 3. 2024 byl věřitelský výbor informován, že došlo k ukončení spolupráce mezi dlužníkem a Konsorciem při přípravě reorganizačního plánu.

S ohledem na uvedenou skutečnost bylo dle předchozí dohody členů věřitelského výboru dne 1. 4. 2024 vyvoláno hlasování *per rollam* ohledně podání návrhu na svolání schůze věřitelů, jejímž předmětem bylo mj. odebrání přednostního práva dlužníkovi k sestavení reorganizačního plánu, úplné omezení dispozice dlužníka a případné navýšení odměny insolvenčního správce. Důvodem pro vyvolání tohoto hlasování byla nedůvěra některých členů VV ve schopnosti dlužníka (resp. jeho vedení) předložit řádný reorganizační plán, který by v souladu se zákonem a spravedlivě nabízel přihlášeným věřitelům uspokojení v co nejvyšší možné míře, které by bylo výhodnější než konkurs a také názor věřitelského výboru, že všichni věřitelé mají mít možnost rozhodnout o tom, který subjekt má reorganizační plán přednostně předložit.

Předmětem hlasování bylo mj. rozhodnutí o přijetí následujících usnesení:

- 1) *„Věřitelský výbor souhlasí s podáním návrhu na svolání schůze věřitelů dle ust. § 47 odst. 1 zák. č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení.“*

Tento návrh byl věřitelským výborem přijat převažující většinou členů VV.

- 2) *„Věřitelský výbor souhlasí s tím, aby jedním z bodů navrhované schůze věřitelů bylo rozhodnutí o odebrání přednostního práva k sestavení reorganizačního plánu dlužníkovi.“*

Tento návrh byl věřitelským výborem přijat převažující většinou členů.

- 3) *„Věřitelský výbor souhlasí s tím, aby jedním z bodů navrhované schůze věřitelů bylo rozhodnutí o výběru osoby oprávněné k sestavení reorganizačního plánu, včetně hlasování o tom, aby se osobou oprávněnou k sestavení reorganizačního plánu stala společnost fotovolta s.r.o., IČO 085 72 631, sídlem Nad Kamínkou 1563, 150 00 Praha 5, případně jiná osoba, která o zpracování reorganizačního plánu projeví zájem“*

Tento návrh byl věřitelským výborem přijat převažující většinou členů VV.

- 4) *„Věřitelský výbor souhlasí s tím, aby jedním z bodů navrhované schůze věřitelů bylo rozhodnutí o přijetí doporučení pro věřitelský výbor a insolvenčního správce k podání návrhu na nařízení předběžného opatření podle ust. § 332 odst. 1 insolvenčního zákona, kterým by pro případ, že bude dlužníkovi odebráno přednostní právo k sestavení reorganizačního plánu a osobou oprávněnou k sestavení reorganizačního plánu se stane společnost fotovolta s.r.o., IČO 085 72 631, sídlem Nad Kamínkou 1563, 150 00 Praha 5, soud zcela zakázal dlužníkovi s dispozičními oprávněními nakládat s majetkovou podstatou, kdy by takové dispoziční přešlo v souladu s ust. § 332 odst. 3 insolvenčního zákona na insolvenčního správce.“*

Tento návrh byl věřitelským výborem přijat převažující většinou členů VV.

- 5) *„Věřitelský výbor souhlasí, aby jedním z bodů navrhované schůze věřitelů bylo rozhodnutí o souhlasu s navýšením odměny insolvenčního správce na částku 350.000,- Kč bez DPH měsíčně, a to pro případ, že bude dlužníkovi odebráno přednostní právo k sestavení reorganizačního plánu a osobou oprávněnou k sestavení reorganizačního plánu se stane společnost fotovolta s.r.o., IČO 085 72 631, sídlem Nad Kamínkou 1563, 150 00 Praha 5, kdy navýšení je stanoveno pro období, kdy bude dlužníkovi zakázáno nakládat s majetkovou podstatou, v návaznosti na což bude dispoziční oprávnění dlužníka vykonávat v souladu s ust. § 332 odst. 3 insolvenčního zákona insolvenční správce.“*

Tento návrh byl věřitelským výborem přijat převažující většinou členů VV.

III.

Předseda věřitelského výboru tak v souladu s přijatými usneseními za věřitelský výbor podává tento návrh dle ust. § 47 odst. 1 Insolvenčního zákona, tedy navrhuje, aby soud svolal schůzi věřitelů, jejímž předmětem by bylo:

- rozhodnutí schůze věřitelů o odebrání přednostního práva dlužníkovi k sestavení reorganizačního plánu; a
- rozhodnutí schůze věřitelů o výběru osoby oprávněné k sestavení reorganizačního plánu, včetně hlasování o tom, aby se osobou oprávněnou k sestavení reorganizačního plánu stala společnost fotovolta s.r.o., IČO 085 72 631, sídlem Nad Kamínkou 1563, 150 00 Praha 5, případně jiná osoba, která o zpracování reorganizačního plánu projeví zájem; a
- rozhodnutí schůze věřitelů o přijetí doporučení pro věřitelský výbor a insolvenčního správce k podání návrhu na nařízení předběžného opatření podle ust. § 332 odst. 1 Insolvenčního zákona, kterým by pro případ, že bude dlužníkovi odebráno přednostní právo k sestavení reorganizačního plánu a osobou oprávněnou k sestavení reorganizačního plánu se stane společnost fotovolta s.r.o., IČO 085 72 631, sídlem Nad Kamínkou 1563, 150 00 Praha 5, soud zcela zakázal dlužníkovi s dispozičními oprávněními nakládat s majetkovou podstatou, kdy by takové dispoziční přešlo v souladu s ust. § 332 odst. 3 insolvenčního zákona na insolvenčního správce; a
- rozhodnutí schůze věřitelů o souhlasu s navýšením odměny insolvenčního správce na částku 350.000 Kč bez DPH měsíčně, a to pro případ, že bude dlužníkovi odebráno přednostní právo k sestavení reorganizačního plánu a osobou oprávněnou k sestavení reorganizačního plánu se stane společnost fotovolta s.r.o., IČO 085 72 631, sídlem Nad Kamínkou 1563, 150 00 Praha 5, kdy navýšení je stanoveno pro období, kdy bude dlužníkovi zakázáno nakládat s majetkovou podstatou, v návaznosti na což bude dispoziční oprávnění dlužníka vykonávat v souladu s ust. § 332 odst. 3 insolvenčního zákona insolvenčního správce.

IV.

Dle ust. § 47 odst. 1 Insolvenčního zákona svolá insolvenční soud schůzi věřitelů mj. na návrh věřitelského výboru. Je-li takový návrh podán, soud – aniž by byl oprávněn zkoumat důvodnost podaného návrhu – je povinen schůzi svolat. K tomu, že při kvalifikovaném návrhu na svolání schůze věřitelů již není na místě uvážení soudu, se v obdobné věci vyjadřoval mj. i Vrchní soud v Olomouci v rozhodnutí 2 VSOL 755/2012-B-72 ve věci KSOS 38 INS 890/2009: „*Ve shodě se soudem prvního stupně je odvolací soud názoru, že z ust. § 47 odst. 1 IZ plyne, že navrhnou-li svolání schůze věřitelů alespoň dva věřitelé, jejichž pohledávky počítané podle výše činí alespoň desetinu přihlášených pohledávek, je insolvenční soud schůzi věřitelů povinen svolat, bez toho, aby se zabýval důvodností podaného návrhu na její svolání.*“

S ohledem na skutečnost, že předmětem hlasování věřitelského výboru nebylo rozhodování o pozdějším termínu schůze, než který předpokládá ust. § 47 odst. 1 Insolvenčního zákona, měl by soud svolat schůzi věřitelů nejpozději do 30 dnů.

V souvislosti s případným programem schůze věřitelů lze rovněž konstatovat, že přestože lhůta poskytnutá dlužníkovi k předložení reorganizačního plánu již uběhla, tato lhůta se nevztahovala na sestavení plánu osobou odlišnou od dlužníka. K tomuto srov. např. odborná literatura *Sprinz, P., Jirmásek, T., Řeháček,*

O., Vrba, M., Zoubek, H. a kol. Insolvenční zákon. Komentář. 1. vydání. Praha : C. H. Beck, 2019, 863 s.: „Sestavovatelé reorganizačního plánu odlišní od dlužníka budou mít k sestavení reorganizačního plánu zákonnou lhůtu 120 dní, která by však v jejich případě měla začít běžet až **ode dne jejich pověření, a nikoliv již od povolení reorganizace**, jako tomu je u dlužníka (tato lhůta ostatně již může být v okamžiku jejich pověření ukončena)“. Tedy ani uběhnutí lhůty dlužníkovi k předložení reorganizačního plánu není překážkou pro svolání schůze věřitelů s navrhovaným programem.

Závěrem lze konstatovat, že věřitelský výbor si je vědom toho, že dlužník dne 3. 4. 2024 předložil k insolvenčnímu soudu vlastní reorganizační plán. Věřitelský výbor má za to, že pokud existuje „konkurenční“ zájem o předložení reorganizačního věřitelského plánu Konsirciem, tak musí být věřitelům poskytnuta možnost vybrat, které řešení je pro ně výhodnější a spravedlivé.

Věřitelský výbor je převažující většinou členů přesvědčený, že ani předložení reorganizačního plánu dlužníkem není překážkou pro to, aby dlužníkovi bylo odebráno přednostní právo k jeho sestavení. Otázka toho, kdo má přednostní právo k sestavení reorganizačního plánu je totiž zcela zásadní za situace, kdy dojde k pluralitě navzájem si konkurujících předložených reorganizačních plánů – soud totiž musí respektovat pořadí práva jednotlivých předkladatelů (tedy nejprve má být hlasováno o plánu osoby, která má přednostní právo k sestavení). Když pak na schůzi dojde ke schválení reorganizačního plánu s přednostním právem, stávají se reorganizační plány dalších osob obsolentními (srov. např. odborná literatura *Sprinž, P., Jirmásek, T., Řeháček, O., Vrba, M., Zoubek, H. a kol. Insolvenční zákon. Komentář. 1. vydání. Praha : C. H. Beck, 2019, 864 s.*) – uvedené bylo ostatně aprobováno i ze strany Vrchního soudu v Praze, který k otázce plurality předložených plánů doplnil, že rozhodnutí o schválení reorganizačního plánu dlužníka má za následek, že jiný reorganizační plán přijat nebyl, aniž by bylo třeba se jím věcně zabývat a zamítnout ho.

Konečně pokud možnost odebrat dlužníkovi přednostní právo zůstává zachována v případech, kdy je rozhodnuto o tzv. *předbalené reorganizaci* (tj. dlužník již předložil plán společně s návrhem na povolení reorganizace a takový plán má jen aktualizovat), nedává žádný smysl obdobné právo nepřiznat i v situaci, kdy je reorganizační plán ze strany dlužníka předložen až po rozhodnutí o úpadku.

Bude-li za současné situace dlužníkovi ponecháno přednostní právo k sestavení reorganizačního plánu, bude se i o tomto jeho plánu hlasovat přednostně. A i kdyby nebyl přijat, zůstane bez dalšího dlužníkovi ponechána možnost podat proti zamítavému rozhodnutí odvolání a tím celý proces dlouze blokovat. Přitom časové hledisko – zejména realizace zakázek včas tak, aby zákazníci obdrželi dotace – je pro úspěšnost reorganizace stěžejní.

Přestože dlužník předložil reorganizační plán, nadále musí věřitelům zůstat možnost rozhodnout o tom, kdo má právo reorganizační plán předložit prvořadě.

za věřitelský výbor dlužníka

předseda věřitelského výboru Ing. Jaroslav Miko

Zast. JUDr. Radimem Kubicou, MBA advokátem

Záznam o ověření elektronického podání doručeného na elektronickou podatelnu: Městský soud v Praze

dle vyhlášky 259/2012 Sb.

Pořadové číslo zprávy: 114092 / 2024 Ev. číslo: e2541e3e-1c08-4cc5-82f6-9429a4eabf1a
Druh podání: Datová zpráva z ISDS ID zprávy: 1340397861
Věc: Návrh věřitelského výboru na svolání schůze věřitelů

Odesílatel:

ID schránky: dbm6ned Typ datové schránky: PFO
Osoba: Radim Kubica - JUDr. Radim Kubica, MBA, advokát Adresa: Ó. Lysohorského 702, Frýdek, 73801 Frýdek-Místek, CZ

Dodáno do DS dne: 08.04.2024 12:34:52 Odesláno do DS dne: 08.04.2024 12:34:52

Č.j. příjemce: Č.j. odesílatele:
Sp.zn. příjemce: MSPH 79 INS 7166 / 2023 Sp.zn. odesílatele:
Lhůta končí: K rukám: Ne
Číslo zákona: Paragraf v zákoně: Odstavec paragrafu: Písmeno v paragrafu:

Ověření obálky:

Podpis je platný

Podepsal: Informační systém datových schránek - produkční prostředí Vystavil: PostSignum Qualified CA 4

Sériové číslo certifikátu: 0160e1c7 Platnost: 23.02.2024 - 14.03.2025

Antivirový test: Proběhl v systému ISDS Obsah podání: OK

Elektronický podpis: Platný Časové razítko: Platné (připojeno 08.04.2024 12:34:52)

Certifikát: Ověřeno na základě CRL z 08.04.2024 11:42:05

Datum a čas autom. ověření: 08.04.2024 12:41:38

Počet podaných příloh: 1

Číslo přílohy	Výsledek	Název příl. CRL	Identifikace podepisující osoby	Identifikace vystavitele certifikátu	T	U	K	P	R	A	C	V
1		Návrh na svolání schůze věřitelů.pdf										
Podpis není připojen (žádný podpis).					A	N	N					

Čas ověření příloh: 08.04.2024 12:41:38 Ověření příloh: ověřováno automaticky

Vysvětlení stavů při ověření příloh (vztaženo vždy k datu a času dodání):

Stav "?" znamená, že systém tuto operaci ještě neprovedl, ale provedena bude
Stav "-" znamená, že systém tuto operaci neprovádí
Stav "!" znamená, že systém tuto operaci nemůže provést
Stav "*" znamená, že bylo ověřeno proti CRL z uvedeného data.

T	Technické parametry ¹ :	A=splňuje	N=nesplňuje
U	Uznávaný elektronický podpis / značka:	A=připojen	N=nepřipojen
K	Kvalifikované časové razítko:	A=připojeno	N=nepřipojeno
P	Uznáv. el. podpis kvalif. certifikát (platnost):	A=platný	N=neplatný
R	Kvalifikované časové razítko (platnost):	A=platné	N=neplatné
A	Akreditovaný poskytovatel certifik. služeb ² :	A=ano	N=ne
C	Kvalifikované časové razítko:	A=platné	N=neplatné
V	Vytvořeno před zneplatněním certifikátu:	A=ano	N=ne

¹ Technické parametry - velikost, formát, škodlivý kód.

² Stav "Z" (Zahraniční) = certifikát není od české certifikační autority

Kontrola podpisů a razítek byla provedena na základě CRL seznamů platných k datu a času ověření datové zprávy.