

**Městský soud v Praze**

Slezská 9

120 00 Praha 2

Ke sp. zn. **MSPH 79 INS 7166/2023**

V Praze dne 6. května 2024

Dlužník:

**Energetický Holding Malina a.s.**

IČO: 109 31 201

se sídlem Krakovská 583/9, Nové Město, 110 00 Praha 1

*zastoupen Lukášem Novopackým, advokátem, ev. č. ČAK 17673, i.s. Ondřej Hampl, advokát, ev. č. ČAK 15173, společník VIDD Advokáti s.r.o., se sídlem Na Florenci 2139/2, Nové Město, 110 00 Praha 1*

Vyjádření k jednání s údajným konsorciem o společném postupu

Vyjádření k výtkám konsorcia vůči reorganizačnímu plánu dlužníka

Vyjádření ohledně údajného předání databáze kontaktů na dlužníkovy zákazníky

Návrh na přeměnu reorganizace v konkurs podle § 363 odst. 1 písm. a) insolvenčního zákona

*Prostřednictvím datové schránky*

*Přílohy podle textu a seznamu příloh na poslední straně návrhu*

## I.

1. Dlužník se v souladu s usnesením Městského soudu v Praze ze dne 18. dubna 2024 č.j. MSPH 79 INS 7166/2023-B-824 opakovaně sešel se zástupci údajného konsorcia kolem společnosti fotovoltly s.r.o. vlastněného a ovládaného podnikatelem Miloslavem Žáčkem („Konsorcium“ a „fotovoltly“).
2. Přes výhrady, které má dlužník vůči Konsorciu, dlužník zcela souhlasí s insolvenčním soudem, že *„Nalezení společného řešení způsobu dlužníkovy reorganizace je v aktuální (procesní) situaci ... ve společném zájmu věřitelů, když takovéto řešení jako jediné může vést k rychlému, hospodárnému a co nejvyššímu uspokojení věřitelů.“* S vědomím toho také dlužník v dobré víře se zástupci Konsorcia vstupoval do jednání a tato jednání se zástupci Konsorcia vedl. To, jakým způsobem jednání se zástupci Konsorcia dopadla (ostatně i to, jakým způsobem Konsorcium do insolvenčního řízení vstoupilo a jakým způsobem v něm dále vystupovalo), nicméně podle dlužníka svědčí o tom, že Konsorcium od počátku o nalezení shody na nejhodnějším řešení pro dlužníkovy věřitele a zákazníky nikdy nestálo. Jejich údajná snaha o reorganizaci dlužníka je zjevně vedena nepoctivým záměrem, protože ani není přípustné, aby to byla společnost fotovoltly či kdokoli jiný z Konsorcia, kdo reorganizační plán dlužníka sestavuje (§ 363 odst. 1 písm. a) insolvenčního zákona).
3. Dále v tomto podání dlužník zejména uvádí, že:
  - (i) **Konsorcium v rámci jednání s dlužníkem zjevně pouze předstíralo zájem se domluvit** (k tomu více viz část II. tohoto podání);
  - (ii) **Konsorcium ani do dnešního dne svůj návrh reorganizačního plánu ani přes výzvy věřitelského výboru nepředstavilo.** Představilo pouze základní principy jimi údajně připravovaného plánu, z nichž je zjevné, že **Konsorcium nemá zájem dokončovat stávající smlouvy uzavřené s dlužníkovými zákazníky** (k tomu více viz část III. tohoto podání);
  - (iii) **Výtky Konsorcia učiněné ve vztahu k reorganizačnímu plánu dlužníka jsou nedůvodné** (k tomu více viz část IV. tohoto podání);
  - (iv) **dlužník nikomu neposkytl databázi kontaktů na dlužníkovy zákazníky** (k tomu více viz část V. tohoto podání); a
  - (v) **Nejrychlejší a nejjistější cestou k dokončení stávajících zakázek pro dlužníkovy zákazníky je s ohledem na aktuální procesní situaci způsobenou Konsorciem konkurs** (k tomu více viz část VI. tohoto podání).

## II.

**Konsorcium nemá zájem se s dlužníkem domluvit**

4. Dlužník se se zástupci Konsorcia sešel v průběhu uplynulých měsíců již opakovaně, přičemž vždy usiloval o to, aby byla nalezena shoda ohledně společné reorganizace dlužníka. V rámci těchto jednání byl dlužník ochoten činit všelijaké ústupky. Mimo jiné například statutární orgán dlužníka prostřednictvím právního zástupce dlužníka nabídl Konsorciu, že odstoupí z funkce člena

představenstva, pakliže by to odblokovalo situaci. Na tuto nabídku nicméně Konsorcium fakticky nijak nereagovalo.

5. Také v posledních 14 dnech se dlužník sešel se zástupci Konsorcia opakovaně. Přinejmenším dvakrát se osobní jednání uskutečnilo mezi Lukášem Uhlem a Petrem Opletelem, advokátem, právním zástupcem společnosti fotovolta. Dlužník se se zástupci Konsorcia sešel také za účasti věřitelského výboru na jednání věřitelského výboru dne 25. dubna 2024, kde se dlužník a zástupci Konsorcia domluvili na tom, že se pokusí nějakou shodu nalézt. Poslední jednání mezi dlužníkem a zástupci Konsorcia se uskutečnilo dne 29. dubna 2024 v sídle dlužníka, a to za účasti Lukáše Uhla a Lukáše Novopackého, advokáta, na straně dlužníka, a Matěje Fejlka, CEO společnosti fotovolta, a Petra Opletala, advokáta, na straně Konsorcia.
6. Poslední jednání se vedlo ve velmi konstruktivním duchu a dlužník z něj nabyl dojmu, že společnost fotovolta skutečně může mít zájem shodu na konstruktivním řešení nalézt. Mezi dlužníkem a Konsorciem bylo domluveno, že dlužník napíše na jednání v podstatě předdomluvený návrh dalšího společného postupu a ten v úterý 30. dubna 2024 pošle zástupcům Konsorcia k jejich připomínkám. V souladu s tím také dlužník dne 30. dubna 2024 zástupcům Konsorcia návrh memoranda o společném postupu zaslal.

#### Důkazy:

- *Kopie konverzace přes aplikaci Whatsapp mezi zástupci dlužníka a Konsorcia (Příloha č. 1)*
  - *Návrh memoranda o společném postupu v reorganizaci dlužníka připravený ze strany dlužníka (Příloha č. 2)*
7. Přes konstruktivní přístup ze strany dlužníka dlužník dne 1. května 2024 obdržel údajný „protinávrh“ společného postupu, který byl zcela v protikladu s ústní dohodou z předchozího osobního jednání a kterým by měl dlužník prý vzít zpět předložený reorganizační plán, vzdát se přednostního práva na sestavení reorganizačního plánu, podporovat zatím neexistující (avšak i přesto údajně „ve všech ohledech výhodnější“) reorganizační plán společnosti fotovolta a současný statutární orgán dlužníka měl odstoupit z funkce.

#### Důkazy:

- *Kopie konverzace přes aplikaci Whatsapp mezi zástupci dlužníka a Konsorcia (Příloha č. 1)*
  - *Protinávrh společnosti fotovolta (Příloha č. 3)*
8. Na dotazy dlužníka, zda tedy platí, že žádná dohoda neexistuje a jak zasláný dokument zapadá do kontextu toho, o čem se zástupci dlužníka se zástupci Konsorcia bavili na jednání dne 29. dubna 2024, již zástupci Konsorcia nikterak nereagovali. Namísto toho byla v insolvenčním rejstříku dne 2. května 2024 zveřejněna dvě podání společnosti fotovolta (dokumenty B-845 a B-846) datovaná dne 28. dubna 2024 (tj. v den, který dokonce předcházela dni jednání mezi dlužníkem a zástupci Konsorcia) a 29. dubna 2024, v nichž společnost fotovolta uvádí, že společný postup je pro společnost fotovolta „naprosto nepřijatelný“.
  9. Poslední jednání mezi dlužníkem a Konsorciem tak fakticky bylo ze strany společnosti fotovolta vedeno ve zlé víře a jen „na oko“ a naprosto stejně, jako jednání předcházející. **Společnost fotovolta nehledá shodu na společném postupu. Společnost fotovolta chce dlužníkovi nadiktovat svojí cestu, jejímž cílem je pouze maximalizace prospěchu pro společnost fotovolta.**

10. Z těchto skutečností je zcela zjevné, že společnost fotovoltaiky vstupovala do jednání s dlužníkem s nepoctivým záměrem a jejím zájmem nikdy nebylo jakoukoli dohodu s dlužníkem dosáhnout.

### III.

#### Konsorcium dosud nepředložilo návrh vlastního reorganizačního plánu

11. Dlužník předložil v soudem stanovené lhůtě reorganizační plán, který je insolvenčním správcem, věřitelským výborem a mnohými věřiteli, s nimiž o tom dlužník průběžně diskutuje, považován za správný. Dne 15. ledna 2024 se má přesto konat schůze věřitelů (svolaná původně na základě návrhu věřitelského výboru, v němž v době podání návrhu většinu hlasů ovládalo Konsorcium, přičemž i členové Konsorcia o podání návrhu hlasovali, přestože šlo o hlasování ve vlastní věci), která má hlasovat o tom, že má být dlužníkovi odebráno přednostní právo sestavit reorganizační plán a toto právo má svěřit do rukou společnosti fotovoltaiky.
12. Právo sestavit reorganizační plán dlužníka má být svěřeno schůzi věřitelů společnosti fotovoltaiky, která do řízení agresivním způsobem vstoupila již v únoru 2024 (viz dokument B-734), od února 2024 ve velkém vykupuje ona a ostatní členové Konsorcia pohledávky přihlášené do insolvenčního řízení dlužníka, avšak po více než dvou měsících od svého agresivního vstupu do řízení předložila toliko velice obecně formulované „Základní principy“ svého reorganizačního plánu, který má spočívat zejména na absurdním a zcela nerealizovatelném vydání přednostních akcií „*Nové Maliny*“ bez mála čtyřem tisícům věřitelů přihlášených do insolvenčního řízení dlužníka a **NEDOKONČOVÁNÍ stávajících zakázek dlužníka. Namísto dokončování stávajících zakázek mají být uzavírány nové smlouvy (a fakticky tak vyděláváno na zákaznících dlužníka, kteří jsou v nezáviděníhodné situaci). Tím, že dojde k uzavření nových smluv a nedojde tedy k vyúčtování zákaznických záloh, však zákazníkům zanikne možnost uplatnit si zaplacené zálohy v dotačním řízení, a přijdou tak o část dotace.**
13. Jelikož více toho ke svému plánu dosud Konsorcium nevedlo, dlužník ani v podstatě nemá k čemu více se ohledně jimi avizovaného plánu (který je čím dál více alegorickou „*paní Colombovou*“) vyjadřovat. Dlužníkovi proto nezbyvá než konstatovat, že se prokazuje, že **zájem Konsorcia skutečně není udělat úspěšnou reorganizaci dlužníka výhodnou pro dlužníkovy zákazníky a věřitele, ale daleko spíše pouze získat daňově uznatelnou ztrátu pro účely optimalizace daně z příjmů a vydělat na stávajících zákaznících dlužníka.** Snaha společnosti fotovoltaiky o získání přednostního práva sestavit reorganizační plán je proto vedena nepoctivým záměrem, protože je zcela nepřijatelné, aby jí bylo takové právo svěřeno (§ 326 odst. 1 písm. a) insolvenčního zákona).

### IV.

#### Výtky Konsorcia vůči reorganizačnímu plánu dlužníka jsou nedůvodné

14. Shora uvedenému ostatně odpovídají i výtky společnosti fotovoltaiky k reorganizačnímu plánu dlužníka zveřejněné v insolvenčním rejstříku jako dokument B-808. K těmto zjevně nedůvodným výtkám se proto dlužník tímto vyjadřuje, a to čistě v pořadí, které odpovídá podání společnosti fotovoltaiky.

## A) K uzavírání dodatků ke smlouvám

15. Jak je zjevné ze smlouvy o smlouvě budoucí, která tvoří přílohu č. 8 reorganizačního plánu, všechny dodatky ke smlouvám budou uzavírány pouze za tím účelem, aby došlo k jejich včlenění do části závodu, která bude následně převedena na společnost, která bude smlouvy skutečně plnit. Mimo jiné právě proto je v čl. 2.2 smlouvy o smlouvě budoucí stanoveno, že každý dodatek musí obsahovat souhlas zákazníka s tím, že smluvní závazek mezi daným zákazníkem a dlužníkem bude jako součást závodu převeden na budoucího kupujícího. Dlužník tak na sebe bude brát závazek, který nebude fakticky dokončovat on sám, ale třetí osoba a bez rizika pro majetkovou podstatu.
16. Právě proto, že dlužník nebude tím, kdo bude zákazníkům poskytovat jakékoli plnění (tím bude vždy pouze budoucí kupující), neplatí, že „*dlužník jedné skupině přislíbí 100% uspokojení*“. Dlužník se naopak jím navrhovaným postupem zbaví dluhu (v průměrné výši přes 300 tisíc Kč) a místo tohoto dluhu obdrží od budoucího kupujícího částku 5.000 Kč.
17. Není také rozhodně pravdou, že by zaměstnáním „*vyslance*“ budoucího kupujícího na 30 dní docházelo k „*nedůvodnému čerpání prostředků z majetkové podstaty dlužníka*“. Je notoricky známou skutečností, že mzda je splatná až po vykonání práce, a to nejpozději v kalendářním měsíci následujícím po měsíci, ve kterém vzniklo zaměstnanci právo na mzdu.<sup>1</sup> Mzdu tomuto „*vyslanci*“ tak nebude platit dlužník, ale již budoucí kupující, na kterého pracovněprávní (či jiný obdobný) vztah s touto osobou přejde společně s vlastnickým právem k části závodu.
18. Ani tvrzení, že se dlužník „*zbavuje zákaznického kmene za naprosto neodpovídající cenu ve výši 5.000 Kč za smlouvu*“ není pravdivé. Dlužník se totiž fakticky nezbavuje zákaznického kmene, na kterém by mohl získat (přínejmenším ne eticky a morálně čistě) jakýkoli příjem do majetkové podstaty. Dlužník se zbavuje smluvních vztahů, s nimiž je spojen v současné chvíli odmítnutý závazek dodat zákazníkovi fotovoltaickou elektrárnu či tepelné čerpadlo za podmínek, které dlužník není schopen dodržet. Součástí tohoto smluvního vztahu je pak také povinnost dlužníka vrátit zákazníkovi jím dříve zaplacenou zálohu (průměrně přes 300 tisíc Kč), která odpovídá zákazníkem přihlášené pohledávce. Jestliže dlužník převede tento smluvní vztah společně s částí závodu na budoucího kupujícího části závodu za 5.000 Kč na smlouvu, dlužník ztratí dluh odpovídající přihlášené pohledávce a na jeho místo dostane do majetkové podstaty částku 5.000 Kč. Plnění, které takto dlužník získá pro ostatní přihlášené věřitele se tak v podstatě rovná výši zaplacené zálohy + 5.000 Kč (tj. zpravidla částku 305.000 Kč).
19. Za naprostý argumentační faul pak dlužník považuje též citaci odst. 2.3 písm. a) smlouvy o smlouvě budoucí v bodu 12 podání společnosti fotovoltaiky, podle které má být údajně „*součástí převáděného závodu i související majetek*“. Z této údajné citace pak společnost fotovoltaiky dochází k závěru, že součástí závodu mají být údajně „*rozpracovaná výroba či materiál na skladě*“. Ve skutečnosti má však být součástí převáděné části závodu nanejvýš „*drobný majetek*“<sup>2</sup>, tj. nanejvýš majetek typu počítač a telefon používaný zaměstnancem, jehož pracovní poměr bude součástí převáděné pobočky.

<sup>1</sup> Srov. § 141 odst. 1 zákoníku práce.

<sup>2</sup> Srov. skutečné znění odst. 2.3 písm. a) přílohy č. 8 reorganizačního plánu dlužníka.

20. Postoupením části závodu (pobočky), do kterého bude vtělen smluvní závazek ze smlouvy o dílo se zákazníkem upravený dodatkem uzavřeným v třiceti dnech po účinnosti reorganizačního plánu, skutečně dojde k úbytku pohledávek, které bude třeba v insolvenčním řízení uspokojovat. Tím, že tento závazek přejde na nabyvatele části závodu (budoucího kupujícího) totiž zanikne (ve vztahu k dlužníkovi) pohledávka věřitele přihlášená do insolvenčního řízení dlužníka. **Jestliže dlužník nevezme přihlášku této pohledávky bez zbytečného odkladu sám zpět, dlužník k soudu podá návrh podle § 186 odst. 1 insolvenčního zákona na ukončení účasti tohoto věřitele v insolvenčním řízení.**
21. Aby dlužník tuto skutečnost ještě více zajistil, výtku společnosti fotovoltaiky vyslyšel a se společností TnG-Air Servis s.r.o. („**TnG**“) se domluvil na úpravě uzavřené smlouvy tak, že dodatky budou muset obsahovat též závazek zákazníka vzít svou přihlášku pohledávky zpět. Stejnou smlouvu (v již takto upraveném znění) dlužník již uzavřel také se společností RYCHLOSERVIS, a.s. Ta sice původně byla také členem Konsorcia, ale po předložení reorganizačního plánu vyhodnotila, že cesta navrhovaná dlužníkem je lepší než ta navrhovaná Konsorciem, a Konsorcium proto opustila.
- Důkazy:**
- *Návrh nového znění smlouvy o smlouvě budoucí se zvýrazněnými změnami oproti původnímu znění, které tvoří přílohu č. 8 reorganizačního plánu (Příloha č. 4)*
22. Obdobným způsobem byl přitom dlužník připraven reagovat na jakékoli relevantní výtky k jeho reorganizačnímu plánu. Cílem dlužníka vždy bylo předložit plán, který žádné vady obsahovat nebude. Jakoukoli konstruktivní kritiku proto dlužník vždy vítal.

## **B) K údajně nerovnému uspokojování věřitelů**

23. Žádným nezajištěným věřitelům reorganizační plán dlužníka nepřiznává 100% uspokojení jejich pohledávek z majetkové podstaty. Někteří věřitelé vůbec nemají být podle reorganizačního plánu dlužníka uspokojováni z majetkové podstaty, ale má pouze dojít ke splnění smluv s nimi třetí osobou odlišnou od dlužníka (v podrobnostech viz předchozí odstavce tohoto podání). K žádnému zvýhodňování jakýchkoli věřitelů (a už vůbec ne na úkor ostatních dlužníkových věřitelů) proto nedochází.
24. Zajištění věřitelé z řad zákazníků bez výjimky uplatňují právo na uspokojení ze zajištění z rozpracovaných fotovoltaických elektráren a tepelných čerpadel. Ve vztahu ke všem „rozpracovaným zákazníkům“ dlužník již v průběhu insolvenčního řízení v součinnosti s insolvenčním správcem a věřitelským výborem nabízel dokončení jejich elektráren a tepelných čerpadel. Věřitelé, kteří zůstali věřiteli dlužníka i do dnešního dne, přitom tuto možnost odmítli. Ve vztahu k nim přitom nejde z logiky věci postupovat obdobně, jako je postupováno ve vztahu k zákazníkům, u kterých dosud nedošlo ani k zahájení prací na jejich zakázkách.
25. V každém případě také platí, že reorganizační plán nepředpokládá jakékoli plnění ve prospěch akcionářů dlužníka, když veškerá hodnota nacházející se v majetkové podstatě má být rozdělena výhradně mezi přihlášené věřitele.

**C) K riziku vzniku značných pohledávek za majetkovou podstatou**

26. K bodům 25 až 31 se dlužník již podrobně vyjádřil v předchozích odstavcích tohoto podání, na které tímto zcela odkazuje.

**D) Ke vstupu do likvidace dlužníka**

27. Likvidace je jenom závěrem reorganizace navrhované dlužníkem, přičemž samozřejmě není jediným reorganizačním opatřením navrhovaným v reorganizačním plánu.
28. To, aby byla reorganizace dlužníka zakončena likvidací dlužníka, je výslovně předvídáno v § 348 odst. 2 insolvenčního zákona („... ledaže je likvidace reorganizačním plánem předvídána“). Výtky, které jsou obsahem bodů 32 a 33 podání společnosti fotovoltaiky jsou proto zcela zcestné.

**V.****Dlužník nikomu neposkytl databázi dlužníkůvých kontaktů na zákazníky**

29. V insolvenčním rejstříku je jako dokument B-845 zveřejněno podání společnosti fotovoltaiky ze dne 28. dubna 2024 (jež bylo zjevně s ohledem na jeho úpravu a v něm použitý jazyk sepsáno právním zástupcem společnosti Montujeme úsporu s.r.o., Mgr. Robertem Cholenským, advokátem.
30. Společnost fotovoltaiky k němu přiložila tři údajné nahrávky uměle vyvolaného rozhovoru mezi údajným obchodním zástupcem společnosti TnG a osobami, které sama společnost fotovoltaiky označila za svoje spolupracovníky. S ohledem na zcela neprokázaný původ a způsob pořízení těchto nahrávek je v současné chvíli obtížné se k nim vyjadřovat. I kdyby navíc skutečně na nahrávkách byl obchodní zástupce společnosti TnG, bylo by z nahrávek i tak zjevné, že byly pořízeny bez souhlasu takové osoby, a tedy takové nahrávky mohou být pořízeny neoprávněně.
31. **Bez ohledu na to, jak tyto nahrávky vznikly, se dlužník v každém případě důrazně ohrazuje vůči pravdivosti skutečností, které na nich nahrávaná osoba sděluje. Dlužník neuspořádal jakékoli výběrové řízení na společnost, která bude v současné chvíli dlužníkovým zákazníkům nabízet „dokončení“ jejich fotovoltaických elektráren a tepelných čerpadel ve spojení s odkupem jejich pohledávek za dlužníkem a v žádném případě ani nikomu nepředal jakoukoli databázi kontaktů na své zákazníky či její část.**
32. Dlužník si je nicméně vědom, že společnost fotovoltaiky (již přinejmenším od února 2024), společnost TnG, společnost RYCHLOSERVIS, jakož i mnohé další společnosti a osoby dlužníkovy zákazníci s takovouto nabídkou kontaktují a pohledávky za dlužníkem od nich takto vykupují. Dlužník v rámci veškeré komunikace, kterou v posledních týdnech se zákazníci vedl, své zákazníci opakovaně žádal, aby vydrželi do účinnosti reorganizačního plánu, když dokončování v rámci reorganizace dlužníka by mělo být pro ně výhodnější a takové dokončování je výhodné i pro ostatní dlužníkovy věřitele (s ohledem na úbytek dluhu ve výši cca 312.000 Kč na průměrné zakázce). Na druhou stranu nicméně platí, že dlužník nemá jakékoli prostředky, kterými by mohl komukoli (ať už společnosti fotovoltaiky, TnG nebo RYCHLOSERVIS) v takovémto postupu bránit a jak také bránit svým zákazníkům, aby na tuto nabídku přistoupili.
33. Dlužník nemá přesné informace, jakými způsoby jednotlivé společnosti jeho zákazníci kontaktují. S ohledem na skutečnost, že ve společnost fotovoltaiky pracuje na pozici CSO (Chief Sales Officer –

osoba odpovědná za obchodní a prodejní strategii společnosti) Michal Leinweber, který je jedním z největších dřívějších obchodních zástupců dlužníka (a tedy osobou, která přístup k databázi kontaktů na dlužníkovy zákazníky měla) a osobou odpovědnou za rozvoj pobočky dlužníka v Německu (jež se podle současných dlužníkových informací zřejmě nachází také v úpadku), se může dlužník pouze jakým způsobem se jeho databáze k jednotlivým společnostem dostala.

## VI.

### Nejvhodnějším řešením současné situace je přeměna reorganizace v konkurs

34. Dosavadní průběh insolvenčního řízení dlužníka byl ekonomicky úspěšný:
- (i) bylo dokončeno cca 1000 fotovoltaických elektráren, v důsledku čehož došlo k úbytku dluhů odpovídajících přihlášeným pohledávkám v rozsahu více než 300 milionů Kč;
  - (ii) došlo ke snížení mzdových nákladů – těsně před úpadkem činili mzdové náklady přes 9 milionů měsíčně, zatímco v současné chvíli jde o částku cca 2,5 milionů Kč měsíčně;
  - (iii) zatímco v době zjištění úpadku dlužníka se na bankovním účtu dlužníka nacházelo cca 9 milionů Kč, dnes se na něm nachází téměř 100 milionů Kč; a
  - (iv) dlužník předložil reorganizační plán, jehož prostřednictvím mělo dojít k dokončení dalšího velkého množství dlužníkových zakázek a pohledávky nezajištěných věřitelů měly být uspokojeny v rozsahu cca 30 % jejich přihlášené výše.
35. Ekonomická situace dlužníka se nicméně bude již pouze zhoršovat, když:
- (i) Všechny zakázky, které dlužník v této fázi insolvenčního řízení dokončit mohl (a jeho zákazníci si to přáli), již byly dokončeny;
  - (ii) S ohledem na tuto skutečnost již dlužník (**se souhlasem všech členů věřitelského výboru**) dal výpovědi všem svým zaměstnancům s výjimkou dvou, kteří však již budou plnit pouze roli držení znalosti administračního systému dlužníka, zajištění vymožení pohledávek a držení znalosti ohledně skladu; jde tedy pouze o role zajišťující základní správu majetkové podstaty;
  - (iii) Materiál na skladě dlužníka podléhá rychlé zkáze a každý měsíc další prodlevy s jeho prodejem zhoršuje výtěžnost jeho zpeněžení (baterie ztrácejí kapacitu, panely a střídače zastarávají, tepelná čerpadla se znehodnocují);
  - (iv) Dlužník nebude mít s ohledem na ukončení dokončování dalších zakázek žádný příjem;
  - (v) Majetková podstata bude proto v následujících měsících pouze ubývat, a to přinejmenším tempem o velikosti cca 1 milion Kč měsíčně;
  - (vi) Dochází k expiraci smluv zákazníků s distributory o připojení do sítě, přičemž existuje riziko, že distributoři lhůty již nebudou dále prodlužovat. Platí také, že dotační program Nová zelená úsporám končí 30. června 2025, přičemž ti, kdo nebudou mít do té doby fotovoltaické elektrárny či tepelná čerpadla hotové, nebudou mít na tuto dotaci nárok.



36. Stávající stav insolvenčního řízení, do kterého ho dostala svým agresivním společností fotovoltaiky a Konsorcium, je proto naprostá katastrofa:
- (i) Věřitelský výbor, který byl přihlášenými věřiteli zvolen na první schůzi věřitelů, byl v podstatě zcela obměněn, prostřednictvím vykupování pohledávek osobami, které v něm prosazují své vlastní zájmy. Věřitelský výbor proto již neplní svou základní funkci, a to hájení společného zájmu věřitelů;
  - (ii) Obnovit funkci věřitelského výboru jako orgánu chránícího společný zájem věřitelů se nemůže podařit ani obměnou všech jeho členů, neboť s ohledem na průměrnou výši pohledávky člena věřitelského výboru (cca 200 až 300 tisíc Kč) lze předpokládat, že jedna nebo druhá skupina si svůj vliv ve věřitelském výboru znovu koupí;
  - (iii) Lze předpokládat, že také na schůzi věřitelů bude jedna nebo druhá skupina také upřednostňovat svůj vlastní zájem na výsledku insolvenčního řízení před společným zájmem věřitelů;
  - (iv) dlužník v současné chvíli neprovozuje již žádný závod, protože je otázka, zda je u něj reorganizace vůbec v tuto chvíli ještě přípustná<sup>3</sup>; a zejména
  - (v) s ohledem na dosavadní agresivní jednání jednotlivých subjektů (jehož součástí je i podávání v podstatě pouze „marketingových“ trestních oznámení, vytváření tlaku na jednotlivé aktéry insolvenčního řízení a zásadní obstrukční jednání) se jeví jako téměř jisté, že ani dlužníkovi, ani společnosti fotovoltaiky se nepodaří dostatečně včas dosáhnout účinnosti reorganizačního plánu, a lze tak předpokládat, že reorganizace bude dříve či později insolvenčním soudem přeměněna v konkurs.
37. **S ohledem na tyto skutečnosti má dlužník za to, že nejvhodnějším řešením pro dlužníkovy zákazníky i jeho věřitele je co nejdříve přeměna dlužníkovy reorganizace v konkurs. Dokončování zakázek dlužníkových zákazníků prostřednictvím způsobu navrhovaného v reorganizačním plánu dlužníka, je možné i v konkursu. Pakliže se insolvenční správce rozhodne tímto způsobem postupovat (přičemž dlužník je připraven mu v tomto směru poskytnout svou maximální součinnost), může rychlá přeměna reorganizace v konkurs představovat rychlou naději pro dlužníkovy klienty, kteří stále na řešení jejich situace čekají.**
38. V tomto řízení byla reorganizace povolena na návrh dlužníka. Návrh na povolení reorganizace podala v insolvenčním řízení sice také společnost RYCHLOSERVIS (viz podání zveřejněné v insolvenčním rejstříku jako dokument B-501). Insolvenční soud však svým usnesením ze dne 16. října 2023 č.j. MSPH 79 INS 7166/2023-B-506 vyzval dlužníka a společnost RYCHLOSERVIS, aby odstranili případné odlišnosti svých návrhů a vyrozuměli soud o svém společném stanovisku. Jelikož však dlužník ani společnost RYCHLOSERVIS neučinili žádné podání, kterým by ve smyslu § 321 odst. 2 insolvenčního zákona odstranili odlišnosti svých návrhů, soud v řízení vycházel

<sup>3</sup> Srov. např. usnesení Vrchního soudu v Olomouci ze dne 31. března 2023 č.j. 2 VSOL 99/2023-B-775: „Dlužník ovšem přehlídí, že již nemá žádný závod ani část, které by bylo možno provozovat, což další reorganizaci brání.“

pouze z návrhu dlužníka.<sup>4</sup> Dne 24. října 2023 tak bylo na schůzi věřitelů hlasováno pouze o návrhu na povolení reorganizace dlužníka, ke kterému žádná třetí osoba nepřistoupila.

39. Podle § 363 odst. 1 písm. a) insolvenčního zákona platí, že „**insolvenční soud rozhodne o přeměně reorganizace v konkurs, jestliže reorganizace byla povolena na návrh dlužníka a ten její přeměnu v konkurs po tomto povolení navrhl.**“ Jestliže tedy dlužník navrhne přeměnu reorganizace v konkurs, insolvenční soud nemůže jednat jinak než reorganizaci v konkurs přeměnit. Podle dlužníka by tak přitom měl učinit i s ohledem na skutečnost, že dlužník již neprovozuje závod, a nesplňuje tak podmínky přípustnosti reorganizace, a také na skutečnost, že pouze rychlá přeměna reorganizace v konkurs může vést k včasnému dokončení zakázek dlužníkovým zákazníkům.
40. **S ohledem na shora uvedené skutečnosti dlužník navrhuje, aby insolvenční soud přeměnil reorganizaci v konkurs.**
41. Dlužník již o svém záměru učinit tento krok diskutoval s insolvenčním správcem, který proti němu nevznese žádné námitky.
42. Pro vyloučení dlužník potvrzuje, že se v každém případě zúčastní schůze věřitelů nařízené na 15. května 2024 a zodpoví na ni veškeré otázky, které bude insolvenční soud či přihlášení věřitelé ve vztahu k němu mít.

**Energetický Holding Malina a.s.**

---

<sup>4</sup> ARABASZ, Jindřich, BOGUSKÝ, Pavel. § 363 [Přeměna reorganizace v konkurs]. In: SPRINZ, Petr, JIRMÁSEK, Tomáš, ŘEHÁČEK, Oldřich, VRBA, Milan, ZOUBEK, Hynek a kol. Insolvenční zákon. 1. vydání (4. aktualizace). Praha: C. H. Beck, 2023, marg. č. 6.

**Seznam příloh:**

1. *Kopie konverzace přes aplikaci Whatsapp mezi zástupci dlužníka a Konsorcía*
2. *Návrh memoranda o společném postupu v reorganizaci dlužníka připravený ze strany dlužníka*
3. *Protinávrh společnosti fotovoltly*
4. *Návrh nového znění smlouvy o smlouvě budoucí se zvýrazněnými změnami oproti původnímu znění, které tvoří přílohu č. 8 reorganizačního plánu*

11:50

MSPH 72 INS 7166/2023-B-859



**Malina+Fotovolta**

Lukas, Petr, ~Fejlek Matej, Vy



úterý

Zprávy a hovory jsou opatřeny koncovým šifrováním. Nikdo, kdo není přímým účastníkem této konverzace, ji nemůže sledovat ani poslouchat. Dokonce ani WhatsApp. **Další informace**

Lukas Uhl vytvořil/a skupinu Malina+Fotovolta.

Lukas Uhl vás přidal/a do skupiny.

**Lukas Uhl**

Zdravim panove. Dnes posleme memo s navrzenou strukturou.

14:22

Mluvil jsem s majitelem TnG. Navrhuje pristi tyden v utery v 11hod v Maline setkani.

14:22

Ja osobne si myslim, ze on nebude resit pravni techniku pro reo, takze v mezicase jde si odsouhlasit to memo a pripadne zacit i psat nejake casti spolecneho planu.

14:23



240430\_Memorandum o spolupráci na reorganizaci E...

4 strany • 44 kB • docx



11:50

MSPH 72 INS 7166/2023-B-859



Malina+Fotovolta

Lukas, Petr, ~Fejlek Matej, Vy



4 strany · 44 kB · docx

Zdravím,

posílám první pracovní návrh memoranda. Berte to prosím opravdu jen jako první návrh, ve kterém je vše k diskusi. Jde nicméně o koncept reorganizačního plánu, který bychom z našeho pohledu vnímali jako ideální. Neznáme ale samozřejmě zatím Vaši verzi reorganizačního plánu a nejsme tak schopni vyhodnotit Vámi navrhovaná reorganizační opatření.

V případě jakýchkoli otázek jsem kdykoli k dispozici. Volejte klidně i zítra.

Zdraví,

16:59 ✓✓

~Fejlek Matej

+420 775 867 845

Zdravim,  
dekuji. Kouknu na to za cca 40  
min.

18:18



Mateji, budeme to cele ladit jest  
dnes? Nebranim se tomu, ale skoro  
bych byl i radeji, kdyby to bylo az



11:50

MGRH 72 INS 7166/2023-B-859



**Malina+Fotovolta**

Lukas, Petr, ~Fejlek Matej, Vy



bych byl i radsi, kdyby to bylo az zitra, ci dokonce ve ctvrtek. :)

18:27 ✓✓

~ Fejlek Matej

+420 775 867 845

Ok, nehrotme. Zitra taky den. Ja na to v klidu kouknu

19:09

středa

~ Fejlek Matej

+420 775 867 845

Zdravim panove,  
pane Novopacky dekuji za prvni vykop.

13:08

Posilam nas jednoduchy navrh reseni.  
Pokud byste cokoliv chteli doplnit, ci zkompilovat s vami zaslanym navrhem, prosim, ucinte tak - idealne jeste dnes.

13:09

~ Fejlek Matej

+420 775 867 845

Společnost **Verge Capital, s. r. o.**, IČO 09820736, se sídlem na adrese Obrovského 2407, Chodov, 14100 Praha 4 (dále jen „Verge Capital“), zastoupená Ing. Lukášem Uhlem, nar. 3. 1. 1981, trvale bytem na adrese: Destinové 938/5, Košice, 15000 Praha 5, jednatelem,

předseda představenstva společnosti **Energetický Holding Malina a. s.**, IČO 10931201, se sídlem na adrese: Krakovská 583/9, Nové Město, 11000 Praha 1 (dále jen „EH Malina“),

čini po zvážení všech okolností následující

**nrohlášení**



Prohlaseni\_Verge\_1.5.2024.pdf

1 strana • 52 kB • pdf



11:50

MGRH 72 INS 7166/2023-B-859


< 2  **Malina+Fotovolta**  
Lukas, Petr, ~Fejlek Matej, Vy  

Pokud byste cokoliv chteli doplnit, ci zkompilovat s vami zaslanym navrhem, prosim, ucinte tak - idealne jeste dnes. 13:09

~Fejlek Matej +420 775 867 845

Společnost **Verge Capital, s. r. o.**, IČO 09820736, se sídlem na adrese Obrovského 2407, Chodov, 14100 Praha 4 (dále jen „Verge Capital“), zastoupená Ing. Lukášem Uhlem, nar. 3. 1. 1981, trvale bytem na adrese: Destinové 938/5, Košíře, 15000 Praha 5, jednatelem, předseda představenstva společnosti **Energetický Holding Malina a. s.**, IČO 10931201, se sídlem na adrese: Krakovská 583/9, Nové Město, 11000 Praha 1 (dále jen „EH Malina“), činí po zvážení všech okolností následující

**prohlášení**

 Prohlaseni\_Verge\_1.5.2024.pdf  
1 strana • 52 kB • pdf

 F 13:09

Pardon, tomu vubec nerozumim. Takze domluva vubec neexistuje?

13:15 ✓✓

“Ve vseh podstatnych ohledech mene vyhodny” nez cokoli, co jsme vlastne ani nevideli?

13:18 ✓✓

Tohle jste klidne mohli poslat uz vcera Mateji. :) Nas navrh Vas teda zjevne absolutne nezajima.

13:24 ✓✓

Moc nerozumim, jak to zapada do kontextu toho, o cem jsme se spolecne bavili v pondeli.

13:25 ✓✓

+   

[Návrh (VIDD); 30. dubna 2024]

## Memorandum o spolupráci na reorganizaci společnosti Energetický Holding Malina a.s.

&lt;přísně důvěrné&gt;

1.	Strany	<p>1. Energetický Holding Malina a.s., IČO: 109 31 201, se sídlem Krakovská 583/9, Nové Město, 110 00 Praha 1 („EHM“ a „dlužník“);</p> <p>2. fotovoltaiky s.r.o., IČO: 085 72 631, se sídlem Nad Kamínkou 1563, Zbraslav, 156 00 Praha 5 („fotovoltaiky“); a</p> <p>3. TnG-Air Servis s.r.o., IČO: 294 41 421, se sídlem Havlíčkovo nábřeží 1167/12, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava („TnG“).</p>
2.	Cíle spolupráce	<p>Všechny shora uvedené strany tohoto memoranda o spolupráci mají zájem na úspěšné reorganizaci společnosti EHM v rámci insolvenčního řízení, které je s ní vedené u Městského soudu v Praze pod sp. zn. MSPH 79 INS 7166/2023 („Insolvenční řízení“).</p> <p>Všechny strany jsou si vědomé, že reorganizace společnosti EHM má největší šanci být úspěšná, jestliže budou o dosažení níže uvedených cílů usilovat společně. Jakýkoli jiný postup představuje velké ohrožení toho, že reorganizační plán nabyde účinnosti dostatečně včas, aby bylo možné reorganizaci skutečně úspěšně provést, či že reorganizační plán vůbec někdy účinnosti nabyde.</p> <p>1. Hlavním cílem reorganizace by mělo být dodání co největšího počtu fotovoltaických elektráren („FVE“) a tepelných čerpadel („TČ“) stávajícím zákazníkům společnosti EHM, a to buď prostřednictvím splnění stávajících smluv (byť upravených dodatky) se zákazníky, nebo na základě uzavření nových smluv o dílo, a to v každém případě za co nejvýhodnějších podmínek pro dlužníkovi zákazník.</p> <p>2. Výhodné podmínky pro dlužníkovi zákazník mohou vzniknout, když dojde ke konkurenci mezi společnostmi, které mají zakázky provádět. Je nicméně třeba, aby bylo v každém případě zaručeno, že zakázky dané společnosti dokončí, a to v odpovídající kvalitě a za férových podmínek.</p> <p>3. Veškerá hodnota, která se nachází v majetkové podstatě, nebo kterou lze do majetkové podstaty získat, má být v celé její výši rozdělena mezi věřitele přihlášené do Insolvenčního řízení.</p> <p>4. Má dojít k dokončení forezního auditu hospodaření společnosti EHM, který zpracovává společnost Surveillance, s.r.o., IČO: 28 53 418, se sídlem Praha 2, Budečská 29, PSČ 120 00 („Forezní audit“). Jestliže z tohoto Forezního auditu vyplynou nějaké potenciální vymahatelné nároky, měla by je společnost EHM v rámci reorganizace uplatnit, či případně alespoň úplatně postoupit. Nemělo by však být cílem zahajovat soudní spory, ze kterých nepůjde nic pro uspokojení věřitelů v Insolvenčním řízení získat, s pouhým cílem dostát veřejné poptávky po potrestání mediálně označených viníků. Potrestání skutečných viníků má být úkolem orgánů činných v trestním řízení, nikoli společnosti EHM.</p>



[Návrh (VIDD); 30. dubna 2024]

		<p>5. S ohledem na historický zákaznický kmen společnosti EHM je vhodné zachovat existenci společnosti EHM či by mělo po splnění podstatných částí reorganizačního plánu dojít k fúzi spojením společnosti EHM s jinou společností, aby měli dřívější zákazníci EHM zachovanou možnost na někoho se obracet v souvislosti se servisem již nainstalovaných FVE a TČ a v souvislosti se zárukami poskytovanými výrobcí jednotlivých komponent.</p> <p>6. [•]</p>
3.	<b>Základní principy společného reorganizačního plánu</b>	<p>Strany tohoto memoranda se shodly, že připraví a předloží soudu reorganizační plán (procesně půjde o aktualizaci dlužnického reorganizačního plánu), který bude vycházet z dále uvedených principů:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Reorganizační plán bude založen na kombinaci mezi dlužnickým reorganizačním plánem již předloženým v rámci Insolvenčního řízení dlužníkem a reorganizačním plánem již připraveným společností fotovolta. Strany se zavazují hledat shodu na tom, aby byla do finálního reorganizačního plánu zapracována všechna reorganizační opatření tak, aby došlo k maximalizaci hodnoty rozdělované mezi věřitele přihlášené do Insolvenčního řízení za současného zachování co nejvýhodnějších podmínek dokončení FVE a TČ zákazníkům EHM.</li> <li>- Účinností reorganizačního plánu zaniknou stávající akcie společnosti EHM a budou nahrazeny novými akciemi, jichž 100 % upíše společnost fotovolta.</li> <li>- Krátce po účinnosti reorganizačního plánu dojde k odvolání společnosti Verge Capital, s.r.o. z funkce člena představenstva společnosti EHM a vypořádání vzájemných nároků vyplývajících ze smlouvy o výkonu funkce. Mezi společnostmi Verge Capital, s.r.o. a Lukášem Uhlem na jedné straně a společností EHM na druhé straně dojde k uzavření smlouvy, na základě které se společnost Verge Capital, s.r.o. zaváže stranám tohoto memoranda nekonkurovat a společnost EHM se zaváže vůči nim nevznášet v souvislosti s výkonem funkce člena představenstva jakékoli nároky.</li> <li>- Společnosti fotovolta, TnG a případně další společnosti, na kterých se strany shodnou (musí jít zejména o společnosti, u kterých bude zaručena kvalita provedení díla konečným zákazníkům) budou mít možnost v prvních [30] dnech po účinnosti reorganizačního plánu prostřednictvím svého vlastního zástupce uzavírat dodatky ke stávajícím smlouvám mezi společností EHM a jejími zákazníky.</li> <li>- Na základních bodech obsahu dodatku se musí všechny strany shodnout. Dodatky budou povinně obsahovat ustanovení, na jehož základě bude cena uvedená v dodatku upravené smlouvě konečná a nepřekročitelná. Jednotlivé zapojené společnosti nicméně budou mít možnost si vzájemně konkurovat co do ceny, nabízených komponent a [•].</li> <li>- Jednotlivé dodatky upravené smluvní vztahy se zákazníky společnosti EHM budou společně s pracovněprávním vztahem (či jiným obdobným vztahem) se zástupcem konkrétní společnosti dokončující zakázku, která bude za danou společnost uzavírat dodatky, a drobným majetkem (typu počítač a</li> </ul>

[Návrh (VIDD); 30. dubna 2024]

		<p>telefon používaný daným zaměstnancem) tvořit samostatnou pobočku závodu společnosti EHM (tj. bude existovat „Pobočka dokončování ze strany fotovolta“ a „Pobočka dokončování ze strany TnG“ atd.).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Jednotlivé pobočky budou po uplynutí třicetidenní lhůty od účinnosti reorganizačního plánu převedeny na jednotlivé společnosti za cenu odpovídající součinu mezi částku [5.000] Kč a počtem smluv vtělených do dané pobočky. Náklady na pracovníka vyslaného dokončující společností budou hrazeny již v rámci společnosti, na kterou bude závod převeden, když mzda/odměna bude splatná až po převodu.</li> <li>- Do soupisu majetkové podstaty budou nad rámec již zahrnutých položek zahrnuty také hodnoty a pohledávky, o kterých z Forezního auditu a na něj navazujícího šetření vymahatelnosti vyplyne, že z nich může být pro uspokojení pohledávek přihlášených do Insolvenčního řízení s vyšší pravděpodobností získána nějaká hodnota. Tyto položky mají být následně buď přímo vymáhány ze strany společnosti EHM, či úplatně postoupeny.</li> <li>- Podstatné části reorganizačního plánu budou splněny po zpeněžení (či alespoň pokusu o zpeněžení) veškerého majetku zahrnutého insolvenčním správcem společnosti EHM do soupisu majetkové podstaty a rozdělení výtěžku jeho zpeněžení mezi věřitele.</li> <li>- Po splnění podstatných částí reorganizačního plánu dojde nejprve k odštěpení části závodu odpovídající divizi tepelných čerpadel (historicky dokončené zakázky) na společnost TnG a následně dojde k fúzi sloučením společnosti EHM se společností fotovolta, v důsledku čehož společnost fotovolta nabyde historický kmen společnosti EHM v podobě dokončených FVE.</li> <li>- [•]</li> </ul>
4.	<b>Další závazky stran</b>	Strany se dále zavazují se vzájemně v rámci Insolvenčního řízení, v médiích a ve vztahu k zákazníkům společnosti EHM a veřejnosti neočerňovat a nepomlouvat a hledat v rámci Insolvenčního řízení shodu na řešení jednotlivých vznikajících otázek a vůči sobě navzájem právně ani mediálně neútočit.
5.	<b>Náklady a výdaje</b>	Každá Strana ponese své veškeré náklady a výdaje v souvislosti s výše popsaným záměrem sama.

Na důkaz souhlasu s tímto memorandem a jeho právní závaznosti připoují všechny strany tohoto memoranda na samostatné straně své podpisy.

[Návrh (VIDD); 30. dubna 2024]

V \_\_\_\_\_ dne \_\_\_\_\_

V \_\_\_\_\_ dne \_\_\_\_\_

---

Verge Capital, s.r.o., jednající prostřednictvím  
Lukáše Uhla  
člen představenstva  
**Energetický Holding Malina a.s.**

---

Miloslav Žáček  
jednatel  
**fotovolta s.r.o.**

V \_\_\_\_\_ dne \_\_\_\_\_

---

Taťána Grymová  
jednatelka  
**TnG-Air Servis s.r.o.**

Společnost **Verge Capital, s. r. o.**, IČO 09820736, se sídlem na adrese Obrovského 2407, Chodov, 14100 Praha 4 (dále jen „*Verge Capital*“), zastoupená Ing. Lukášem Uhlem, nar. 3. 1. 1981, trvale bytem na adrese: Destinové 938/5, Košíře, 15000 Praha 5, jednatelem,

předseda představenstva společnosti **Energetický Holding Malina a. s.**, IČO 10931201, se sídlem na adrese: Krakovská 583/9, Nové Město, 11000 Praha 1 (dále jen „*EH Malina*“),

činí po zvážení všech okolností následující

## prohlášení

- EH Malina bere zpět* svůj reorganizační plán ze dne 3. dubna 2024, založený v insolvenčním rejstříku pod č. j. MSPH 79 INS 7166/2023-B-785, neboť má za to, že je pro věřitele *EH Malina* ve všech podstatných ohledech méně výhodný než reorganizační plán zpracovaný ve formě základních principů společností **fotovolta s. r. o.**, IČO 08572631, se sídlem na adrese: Nad Kamínkou 1563, Zbraslav, 15600 Praha 5 (dále jen „*Fotovolta*“), s nímž měl jednatel *Verge Capital* možnost se seznámit.
- Zároveň s tím se *EH Malina* v souladu s ustanovením § 339 odst. 2 insolvenčního zákona **vzdává** přednostního práva sestavit reorganizační plán.
- Verge Capital* bude, vědoma si své odpovědnosti vůči věřitelům *EH Malina*, činit vše pro to, aby *Fotovolta* mohly soudu předložit svůj reorganizační plán a aby tento reorganizační plán byl schválen a realizován.
- Verge Capital* upozorňuje věřitele, kteří se obrátili na společnost TnG-Air Servis s. r. o., s níž počítal reorganizační plán předložený *EH Malina* jako s hlavním partnerem, že nabídka této společnosti na odkoupení pohledávky a instalaci zařízení objednaného u *EH Malina* nemusí být pro ně nutně nejvýhodnější možná a že její přijetí věřitele vystavuje finančním i právním rizikům, a doporučuje jim vyčkat na reorganizaci připravovanou *Fotovolta*.
- Verge Capital* s okamžitou účinností **odstupuje** z funkce předsedy představenstva *EH Malina*.

V Praze dne 1. 5. 2024

za *Verge Capital, s. r. o.*  
Ing. Lukáš Uhl, jednatel

## SMLOUVA O BUDOUCÍ SMLOUVĚ O PRODEJI ČÁSTI ZÁVODU

mezi

**Energetický Holding Malina a.s.**

jako budoucím prodávajícím

a

**TnG-Air Servis s.r.o.**

jako budoucím kupujícím

---

Tato **SMLOUVA O BUDOUCÍ SMLOUVĚ O PRODEJI ČÁSTI ZÁVODU** (dále jen „**Smlouva**“) uvařená podle ustanovení § 1785 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále jen „**občanský zákoník**“) se uzavírá níže uvedeného data mezi:

- (1) společností **Energetický Holding Malina a.s.**, IČO: 109 31 201, se sídlem na adrese Krakovská 583/9, 110 00 Praha 1 – Nové Město (dále jen „**Budoucí prodávající**“), jako budoucím prodávajícím; a
- (2) společností **TnG-Air Servis s.r.o.**, IČO: 294 41 421, se sídlem na adrese Havlíčkovo nábřeží 1167/12, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava (dále jen „**Budoucí kupující**“), jako budoucím kupujícím;

(Budoucí prodávající a Budoucí kupující společně také jako „**Smluvní strany**“ a každý samostatně jako „**Strana**“).

## 1. PŘEDMĚT SMLOUVY

- 1.1. Předmětem této Smlouvy je závazek Smluvních stran uzavřít v budoucnu smlouvu o prodeji části závodu (dále jen „**Smlouva o prodeji části závodu**“).
- 1.2. Budoucí prodávající a Budoucí kupující se zavazují uzavřít za podmínek a v termínech uvedených v této Smlouvě Smlouvu o prodeji části závodu, a to ve znění, které tvoří Přílohu č. 1 této Smlouvy.

## 2. PODMÍNKY A TERMÍN UZAVŘENÍ SMLOUVY O PRODEJI ČÁSTI ZÁVODU

- 2.1. Smluvní strany prohlašují, že jsou si vědomy, že s Budoucím prodávajícím je jako s dlužníkem ke dni uzavření této Smlouvy u Městského soudu v Praze vedeno insolvenční řízení pod sp. zn. MSPH 79 INS 7166/2023 (dále jen „**Insolvenční řízení**“). Usnesením č.j. MSPH 79 INS 7166/2023-B-559 ze dne 2. listopadu 2023 byla Budoucímu prodávajícímu povolena reorganizace. Budoucí prodávající má povinnost do 3. dubna 2024 předložit reorganizační plán (dále jen „**Reorganizační plán**“).
- 2.2. Budoucí prodávající bude v prvních 30 dnech následujících po dni účinnosti Reorganizačního plánu uzavírat se svými stávajícími zákazníky dodatky ke smlouvám o dodávkách fotovoltaických elektráren a tepelných čerpadel ve znění a obsahu, na kterém se se stávajícími zákazníky Budoucího prodávajícího domluví sám Budoucí kupující. Za účelem uzavírání dodatků poskytne Budoucí kupující Budoucímu prodávajícímu osobu (dále jen „**Pracovník budoucího kupujícího**“), se kterou Budoucí prodávající uzavře v počátku této třicetidenní lhůty pracovní poměr (či obdobný právní vztah) na dobu určitou s tříměsíční zkušební dobou. Předmětem pracovního poměru (či obdobného právního vztahu) bude administrace uzavírání dodatků a jejich přímé uzavírání (na základě plné moci) za Budoucího prodávajícího. Cílem těchto dodatků má být umožnit zákazníkům Budoucího prodávajícího dokončit jimi objednané fotovoltaické elektrárny a tepelná čerpadla za co nejvýhodnějších podmínek, a to Budoucím kupujícím. Součástí každého dodatku bude také vyjádření souhlasu s tím, že smluvní závazek mezi daným zákazníkem a Budoucím prodávajícím bude jako součást části závodu Budoucího prodávajícího převeden na Budoucího kupujícího, jakož i závazek daného zákazníka vzít zpět přihlášku či přihlášky pohledávek, kterými tento zákazník do Insolvenčního řízení přihlásil pohledávku či pohledávky odpovídající jím dříve zaplacené záloze (ať už z titulu odstoupení od smlouvy o dílo, náhrady škody vzniklé odmítnutím splnění smlouvy o dílo či z jiného obdobného právního důvodu).
- 2.3. Po uplynutí prvních 30 dní od účinnosti Reorganizačního plánu je Budoucí prodávající povinen bez zbytečného odkladu (nejpozději však do 5 dní):

- a) doplnit Přílohu č. 1 této Smlouvy tak, aby byly součástí části závodu převáděného podle Smlouvy o prodeji části závodu zejména všechny smluvní vztahy související se smlouvami, k nimž Budoucí prodávající v součinnosti s Budoucím prodávajícím uzavře do té doby dodatky podle předchozího odstavce této Smlouvy (jakož i s nimi související drobný majetek a pracovněprávní vztahy – zejména s Pracovníkem budoucího prodávajícího), a tak, aby úplata za převod vlastnického práva k části závodu odpovídala součinu počtu smluv se zákazníky, jež budou tvořit součást převáděné části závodu, a částky 5.000 Kč; a
- b) Budoucímu kupujícímu zaslat výzvu k uzavření Smlouvy o prodeji části závodu podle vzoru, který tvoří Přílohu č. 2 této Smlouvy (dále jen „**Výzva**“).
- 2.4. Smluvní strany sjednávají, že místo, datum a čas uzavření Smlouvy o prodeji části závodu budou vymezeny ve Výzvě zaslané Budoucím prodávajícím Budoucímu kupujícímu. Budoucí kupující je povinen vyhovět Výzvě Budoucího prodávajícího a v souladu s obsahem Výzvy se dostavit v určený čas a na určené místo a Smlouvu o prodeji části závodu s Budoucím prodávajícím uzavřít. Stejně tak je povinen dostavit se v určený čas na určené místo a tam Smlouvu o prodeji části závodu uzavřít Budoucí prodávající.

### 3. ODSTOUPENÍ OD SMLOUVY

- 3.1. Budoucí prodávající je oprávněn od této Smlouvy odstoupit v případě, že Budoucí kupující nesplní svou povinnost dle čl. 2 této Smlouvy a neuzavře s Budoucím prodávajícím Smlouvu o prodeji části závodu.
- 3.2. Budoucí kupující je oprávněn od této Smlouvy odstoupit v případě, že Budoucí prodávající nesplní včas své povinnosti podle čl. 2.3 této Smlouvy.

### 4. ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

- 4.1. Tato Smlouva nabývá platnosti a účinnosti okamžikem nabytí účinnosti reorganizačního plánu Budoucího prodávajícího.
- 4.2. Smluvní strany se zavazují, že budou postupovat v souladu s oprávněnými zájmy druhé Smluvní strany a že budou uskutečňovat veškeré právní jednání, která budou nezbytná pro realizaci předmětu této Smlouvy a dosažení jejího účelu.
- 4.3. Je-li nebo stane-li se jakékoliv ustanovení této Smlouvy neplatné, odporovatelné nebo nevynutitelné, nebude to mít vliv na platnost a vynutitelnost dalších ustanovení Smlouvy, lze-li toto ustanovení oddělit od této Smlouvy jako celku. Smluvní strany vyvinou veškeré úsilí nahradit takové neplatné, odporovatelné nebo nevynutitelné ustanovení novým, které bude svým obsahem a účinkem co nejvíce podobné neplatnému, odporovatelnému nebo nevynutitelnému ustanovení.
- 4.4. Tato Smlouva se uzavírá ve 2 (slovy: *dvou*) vyhotoveních, kdy každá se Smluvních stran obdrží po jednom vyhotovení.

Smluvní strany tímto prohlašují, že si tuto Smlouvu před jejím podpisem přečetly, je souladu s jejich pravou, vážnou a svobodnou vůlí a prohlašují, že Smlouva byla uzavřena po vzájemném projednání, nikoliv v tísní a za podmínek nevýhodných pro kteroukoli ze Smluvních stran.

<podpisy Smluvních stran následují na další straně>

V \_\_\_\_\_ dne \_\_\_\_\_ 2024

V \_\_\_\_\_ dne \_\_\_\_\_ 2024

za **Energetický Holding Malina a.s.**

za **TnG-Air Servis s.r.o.**

\_\_\_\_\_  
Verge Capital s.r.o.  
člen představenstva  
jednající prostřednictvím Lukáše Uhla

\_\_\_\_\_  
Taťána Grymová  
jednatel



Příloha č. 1 – Smlouva o prodeji části závodu

## SMLOUVA O PRODEJI ČÁSTI ZÁVODU

mezi

**Energetický Holding Malina a.s.**

jako prodávajícím

a

**TnG-Air Servis s.r.o.**

jako kupujícím

Tato smlouva o prodeji části závodu (dále jen „**Smlouva**“) se uzavírá mezi:

- (1) společností **Energetický Holding Malina a.s.**, IČO: 109 31 201, se sídlem na adrese Krakovská 583/9, Nové Město, 110 00 Praha 1 (dále jen „**Prodávající**“), jako prodávajícím; a
  - (2) společností **TnG-Air Servis s.r.o.**, IČO: 294 41 421, se sídlem na adrese Havlíčkovo nábřeží 1167/12, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava (dále jen „**Kupující**“), jako kupujícím;
- (Prodávající a Kupující společně také jako „**Smluvní strany**“ a každý samostatně jako „**Strana**“).

#### VZHLEDEM K TOMU, ŽE:

- (A) Prodávající v součinnosti s Kupujícím před uzavřením této Smlouvy uzavíral se svými zákazníky dodatky k dříve různými způsoby ukončeným či Dlužníkem odmítnutým smlouvám o dodávkách fotovoltaických elektráren či tepelných čerpadel;
- (B) Cílem uzavírání dodatků bylo umožnit zákazníkům Prodávajícího dokončit jimi objednané fotovoltaické elektrárny a tepelná čerpadla za co nejvýhodnějších podmínek Kupujícím;
- (C) Smluvní vztahy vyplývající ze smluv ve znění dodatků podle předchozích bodů této Smlouvy společně s dalšími smluvními vztahy a majetkem vymezenými v Příloze č. 1 této Smlouvy („**Část závodu**“) tvoří relativně samostatnou část závodu Prodávajícího (pobočku ve smyslu § 503 občanského zákoníku), přičemž Prodávající má v úmyslu vlastnické právo k Části závodu převést na Kupujícího a Kupující má právo vlastnické právo k Části závodu nabýt;

#### DOHODLY SE SMLUVNÍ STRANY NA UZAVŘENÍ TÉTO SMLOUVY:

##### 1. Předmět Smlouvy

- 1.1. Prodávající ke dni účinnosti této Smlouvy převádí na Kupujícího Část závodu za kupní cenu podle čl. 2.1 této Smlouvy.
- 1.2. Kupující ke dni účinnosti této Smlouvy od Prodávajícího Část závodu přebírá a zavazuje se uhradit Prodávajícímu kupní cenu podle čl. 2.1 této Smlouvy.
- 1.3. S ohledem na skutečnost, že Část závodu Kupující nabývá z insolvenčního řízení Prodávajícího, se na převod Části závodu analogicky použije § 291 insolvenčního zákona, pročež zejména:
  - a) tento převod se vztahuje výlučně na práva a povinnosti výslovně vyjmenované v Příloze č. 1 této Smlouvy (§ 291 odst. 1 insolvenčního zákona); a
  - b) Prodávající neručí za splnění dluhů, které přecházejí společně s Částí závodu na Kupujícího (§ 291 odst. 2 věta za středníkem insolvenčního zákona).

Pro vyloučení pochybností jsou však touto Smlouvou na Prodávajícího převáděny jako součást Části závodu pouze smluvní vztahy, ohledně kterých platí, že druhá strana smluvního vztahu vyjádřila s převodem celého smluvního vztahu souhlas, pročež nemůže nastat ručení ve smyslu § 2177 odst. 1 druhá věta občanského zákoníku.

##### 2. Kupní cena

- 2.1. Kupní cena za Část závodu činí [●] Kč (slovy: [●] korun českých) (dále jen „**Kupní cena**“).

2.2. Kupující je povinen uhradit Prodávajícímu Kupní cenu do 60 dnů ode dne účinnosti této Smlouvy na účet Prodávajícího č.: [●] vedený u [●].

### 3. Předání a převzetí Části závodu

3.1. O předání a převzetí Části závodu sepíší Smluvní strany bezodkladně po uzavření této Smlouvy písemný zápis o předání a převzetí Části závodu (předávací protokol) ve smyslu ustanovení § 2179 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Občanský zákoník**“).

### 4. Prohlášení Smluvních stran

4.1. Ke dni uzavření této Smlouvy Prodávající prohlašuje, že:

- a) Kupující byl řádně a zcela seznámen se stavem převáděné Části závodu;
- b) mu nejsou známy žádné okolnosti, které by mohly podstatně narušit provoz Části závodu;
- c) je vlastníkem veškerých věcí, které tvoří Část závodu, a které jsou v rámci převodu Části závodu převáděny.

4.2. Ke dni uzavření této Smlouvy Kupující prohlašuje, že:

- a) je způsobilý nabýt vlastnické právo k Části závodu;
- b) vůči němu nebylo zahájeno ani neprobíhá žádné insolvenční řízení, exekuční řízení nebo řízení o výkonu rozhodnutí;
- c) se podrobně seznámil se stavem a hospodářskou situací převáděné Části závodu; a
- d) má dostatek finančních prostředků na koupi Části závodu podle této Smlouvy a že je schopen uhradit Kupní cenu řádně a včas.

### 5. Rejstříkové řízení

5.1. Po předání Části závodu podle čl. 3.1 této Smlouvy má Kupující povinnost založit do sbírky listin rejstříkového soudu informaci o převodu Části závodu dle této Smlouvy a zajistit zveřejnění údaje o uzavření této Smlouvy a založení příslušné informace do sbírky listin, jakož i zápis informace o prodeji Části závodu v ostatních skutečnostech uváděných v obchodním rejstříku ve vztahu ke Kupujícímu.

### 6. Přechod práv a povinností

6.1. K přechodu vlastnického práva k Části závodu, jakož i k přechodu veškerých práv a povinností s Částí závodu souvisejících, dojde okamžikem zveřejnění údaje, kdy Kupující uložil doklad o koupi Části závodu do sbírky listin (dále jen „**Okamžik přechodu práv a povinností**“).

6.2. Kupující se zavazuje, že bez zbytečného odkladu od Okamžiku přechodu práv a povinností oznámí všem příslušným věřitelům Prodávajícího převzetí závazků a všem příslušným dlužníkům přechod pohledávek na Kupujícího v rozsahu převáděné Části závodu. Kupující se dále zavazuje, že splní veškeré oznamovací povinnosti spojené s přechodem Části závodu do jeho vlastnictví, zejména pak vůči správním úřadům, bude-li to vyžadováno právními předpisy.

## **7. Přejchod pracovněprávních vztahů**

7.1. Okamžikem přechodu práv a povinností vstupuje Kupující do práv a povinností Prodávajícího, které vyplývají z pracovněprávních vztahů se Zaměstnanci.

## **8. Odstoupení od Smlouvy**

8.1. Kupující má právo odstoupit od této Smlouvy z následujících důvodů:

- a) Prohlášení Prodávajícího učiněná v čl. 4.1 této Smlouvy se ukážou jako nepravdivá; a
- b) Prodávající řádně a včas nepředá Kupujícímu Část závodu.

8.2. Prodávající má právo odstoupit od této Smlouvy z následujících důvodů:

- a) Prohlášení Kupujícího učiněná v čl. 4.2 této Smlouvy se ukážou jako nepravdivá; a
- b) Kupující je v prodlení se zaplacením Kupní ceny po dobu více než 90 dní.

8.3. Obě Smluvní strany jsou dále oprávněny odstoupit od této Smlouvy v zákonem stanovených případech.

8.4. Odstoupení od této Smlouvy nabývá účinnosti jeho doručením Smluvní straně.

## **9. Závěrečná ustanovení**

9.1. Tato Smlouva nabývá účinnosti okamžikem jejího podpisu oběma Smluvními stranami.

9.2. Smluvní strany se zavazují, že budou postupovat s oprávněnými zájmy druhé Smluvní strany a že budou uskutečňovat veškeré právní jednání, která budou nezbytná pro realizaci předmětu této Smlouvy a dosažení jejího účelu.

9.3. Jakékoli změny nebo dodatky k této Smlouvě mohou být provedeny pouze formou písemných dodatků podepsaných oběma Smluvními stranami.

9.4. Tato Smlouva a práva a povinnosti Smluvních stran podle této Smlouvy se řídí, vykládají a jsou účinná právního řádu České republiky, zejména příslušnými ustanoveními Občanského zákoníku.

9.5. Smluvní strany se dohodly na vyloučení aplikace ustanovení § 1764 až 1766 Občanského zákoníku, a výslovně na sebe přebírají nebezpečí změny okolností ve smyslu ustanovení § 1765 odst. 2 Občanského zákoníku.

9.6. Jakýkoliv spor, který vznikne z této Smlouvy nebo v souvislosti s touto Smlouvou budou strany řešit primárně smírnou cestou. Pokud se vzniklý spor nepodaří vyřešit smírnou cestou, bude řešen před obecnými soudy České republiky.

9.7. Je-li nebo stane-li se jakékoliv ustanovení této Smlouvy neplatné, odporovatelné nebo nevynutitelné, nebude to mít vliv na platnost a vynutitelnost dalších ustanovení Smlouvy, lze-li toto ustanovení oddělit od této Smlouvy jako celku. Smluvní strany vyvinou veškeré úsilí nahradit takové neplatné, odporovatelné nebo nevynutitelné ustanovení novým, které bude svým obsahem a účinkem co nejvíce podobné neplatnému, odporovatelnému nebo nevynutitelnému ustanovení.

9.8. Tato Smlouva se uzavírá ve třech vyhotoveních, kdy každá se Smluvních stran obdrží po jednom vyhotovení a jedno vyhotovení je určeno pro účely jeho vložení do sbírky listin.

Smluvní strany tímto prohlašují, že si tuto Smlouvu před jejím podpisem přečetly, je souladu s jejich pravou, vážnou a svobodnou vůlí a prohlašují, že Smlouva byla uzavřena po vzájemném projednání, nikoliv v tísní a za podmínek nevýhodných pro kteroukoli ze Smluvních stran.

*<podpisy Smluvních stran následují na další straně>*

V [●] dne [●] 2024

V [●] dne [●] 2024

za **Energetický Holding Malina a.s.**

za **TnG-Air Servis s.r.o.**

---

Verge Capital s.r.o.  
člen představenstva  
jednající prostřednictvím Lukáše Uhla

---

Taťána Grymová  
jednatel

Příloha č. 1 – Seznam součástí části závodu

•	
•	
•	
•	
•	
•	
•	
•	

## Příloha č. 2 – Vzor výzvy k uzavření smlouvy o prodeji části závodu

TnG-Air Servis s.r.o.

Havlíčkovo nábřeží 1167/12

702 00 Ostrava – Moravská Ostrava

V Praze dne [●] 2024

## Výzva k uzavření smlouvy o prodeji části závodu

Vážení,

obracíme se na Vás v souvislosti se smlouvou o budoucí smlouvě o prodeji části závodu ze dne [●] 2024 (dále jen „**Smlouva**“).

Předmětem Smlouvy je závazek společnosti TnG-Air Servis s.r.o., IČO: 294 41 421, se sídlem na adrese Havlíčkovo nábřeží 1167/12, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava (dále jen „**TnG**“) a společnosti Energetický Holding Malina a.s., IČO: 109 31 201, se sídlem na adrese Krakovská 583/9, 110 00 Praha 1 – Nové Město (dále jen „**Energetický Holding Malina**“) uzavřít v budoucnu smlouvu o prodeji části závodu (dále jen „**Smlouva o prodeji části závodu**“), který slouží k provozování podnikatelské činnosti Budoucího prodávajícího.

V souladu s čl. 2.3 písm. b) Smlouvy je Energetický Holding Malina oprávněn (a současně povinen) vyzvat společnost TnG k uzavření Smlouvy o prodeji části závodu, a to nejdříve 30 (*slovy: třicet*) dní poté co bude v insolvenčním řízení sp. zn. MSPH 79 INS 7166/2023 schválen reorganizační plán předložený Energetickým Holdingem Malina jakožto dlužníkem v daném řízení.

Společnost Energetický Holding Malina Vás proto tímto vyzývá k uzavření Smlouvy o prodeji části závodu, a to ve znění, které tvoří přílohu této výzvy.

V souladu s čl. 2.4 tímto zároveň Energetický Holding Malina po předchozí domluvě určuje, že Smlouva o prodeji části závodu bude uzavřena dne [●] v [●] hod. na adrese [●].

S pozdravem

V \_\_\_\_\_ dne \_\_\_\_\_ 2024

za **Energetický Holding Malina a.s.**

\_\_\_\_\_  
Verge Capital s.r.o.,  
člen představenstva  
jednající prostřednictvím Lukáše Uhla

*Příloha: Návrh smlouvy o převodu části závodu*

## Záznam o ověření elektronického podání doručeného na elektronickou podatelnu: Městský soud v Praze

dle vyhlášky 259/2012 Sb.

Pořadové číslo zprávy: 152274 / 2024 Ev. číslo: 02ff35ad-49ee-4d64-a1a4-62766821a150  
 Druh podání: Datová zpráva z ISDS ID zprávy: 1354730198  
 Věc: MSPH 79 INS 7166/2023 - Návrh na přeměnu reorganizace v konkurs

## Odesílatel:

ID schránky: erf9m9qi Typ datové schránky: PFO  
 Osoba: Lukáš Novopacký - Mgr. Lukáš Novopacký, advokát Adresa: Na Florenci 2139/2, Nové Město, 11000 Praha 1, CZ

**Dodáno do DS dne:** 06.05.2024 12:03:23 **Odesláno do DS dne:** 06.05.2024 12:03:23

Č.j. příjemce: Č.j. odesílatele:  
 Sp.zn. příjemce: MSPH 79 INS 7166/2023 Sp.zn. odesílatele: Insolvenční řízení  
 Lhůta končí: K rukám: Ne  
 Číslo zákona: Paragraf v zákoně: Odstavec paragrafu: Písmeno v paragrafu:

## Ověření obálky:

Podpis je platný

Podepsal: Informační systém datových schránek - produkční prostředí Vystavil: PostSignum Qualified CA 4  
 Sériové číslo certifikátu: 0160e1c7 Platnost: 23.02.2024 - 14.03.2025  
 Antivirový test: Proběhl v systému ISDS Obsah podání: OK  
 Elektronický podpis: Platný Časové razítko: Platné (připojeno 06.05.2024 12:03:23)  
 Certifikát: Ověřeno na základě CRL z 06.05.2024 11:00:12  
 Datum a čas autom. ověření: 06.05.2024 12:05:58

## Počet podaných příloh:5

Číslo přílohy	Výsledek	Název příl. CRL	Identifikace podepisující osoby	Identifikace vystavitele certifikátu	T	U	K	P	R	A	C	V
1		Příloha č. 1_Konverzace.pdf										
	<b>Podpis není připojen (žádný podpis).</b>				A	N	N					
2		Příloha č. 2_Memorandum o spolupráci na reorganizaci EHM.docx										
	<b>Podpis není připojen (žádný podpis).</b>				A	N	N					
3		240506_EHM_Vyjádření k podání fotovolta + Návrh na přeměnu na konkurs.pdf										
	<b>Podpis není připojen (žádný podpis).</b>				A	N	N					
4		Příloha č. 3_Protinávrh fotovolta.pdf										
	<b>Podpis není připojen (žádný podpis).</b>				A	N	N					
5		Příloha č. 4_TnG-Air Servis_EHM_Smlouva o smlouvě budoucí NEW.docx										
	<b>Podpis není připojen (žádný podpis).</b>				A	N	N					

Čas ověření příloh: 06.05.2024 12:05:58 Ověření příloh: ověřováno automaticky

## Vysvětlení stavů při ověření příloh (vztaheno vždy k datu a času dodání):

Stav "?" znamená, že systém tuto operaci ještě neprovedl, ale provedena bude  
 Stav "-" znamená, že systém tuto operaci neprovádí  
 Stav "!" znamená, že systém tuto operaci nemůže provést  
 Stav "\*" znamená, že bylo ověřeno proti CRL z uvedeného data.

T	Technické parametry <sup>1</sup> :	A=splňuje	N=nesplňuje
U	Uznávaný elektronický podpis / značka:	A=připojen	N=nepřipojen
K	Kvalifikované časové razítko:	A=připojeno	N=nepřipojeno
P	Uznáv. el. podpis kvalif. certifikát (platnost):	A=platný	N=neplatný
R	Kvalifikované časové razítko (platnost):	A=platné	N=neplatné
A	Akreditovaný poskytovatel certifik. služeb <sup>2</sup> :	A=ano	N=ne
C	Kvalifikované časové razítko:	A=platné	N=neplatné
V	Vytvořeno před zneplatněním certifikátu:	A=ano	N=ne

<sup>1</sup> Technické parametry - velikost, formát, škodlivý kód.

<sup>2</sup> Stav "Z"(Zahraniční) = certifikát není od české certifikační autority



Kontrola podpisů a razítek byla provedena na základě CRL seznamů platných k datu a času ověření datové zprávy. MSPH 79 INS 7166/2023-B-859