

Ing. Jana Lahovská, MBA

K ohradě 528/2

158500 Praha 5

(dále též jen „*klientka*“)

Ve Frýdku Místku dne 29.04.2024

Výpověď smlouvy o právních službách ze dne 29.06.2023, ukončení právního zastoupení

Vážená paní inženýrko,

dne 29.06.2023 jste podepsala Smlouvu o právních službách se společností **KubicaPartners s.r.o., Advokátní kancelář**, IČO: 03220885, sídlem: O. Lysohorského 702, 738 01 Frýdek-Místek (dále též jen „*advokát*“), a rovněž jste mi téhož dne **udělila plnou moc**, na základě které jsem Vám poskytoval právní služby ve věci zastupování v insolvenčním řízení dlužníka Energetický Holding Malina a.s., IČ: 10931201. Část úkonů v mém zastoupení činila substitučně spolupracující advokátka kanceláře Mgr. Lucie Ocelíková. Kolegyně mne informovala o aktuální situaci a Vámi výslovně zmíněné nedůvěře v naše postupy a nestrannost, kterou jste vyjádřila již dříve e-mailem a nyní opětovně na osobní schůzce v Praze.

S ohledem na ustanovení § 20 odst. 2 zák. č. 85/1996 Sb. o advokacii tímto **vypovídám smlouvu o poskytování právních služeb ze dne 29.06.2023, neboť mám za to, že došlo k narušení nezbytné důvěry mezi námi**, když jste opakovaně zpochybnila naše postupy a zejména vyjádřila nedůvěru v nestrannost AK. Jelikož důvěra mezi advokátem a klientem je pilířem poskytování advokacie, považuji ukončení poskytování právních služeb za správné a ve Vašem nejlepším zájmu.

Ke dni doručení tohoto přípisu považuji tedy poskytování právních služeb za ukončené.

Jelikož neviduji ve spisové dokumentaci žádné originály listin, nemám Vám v tomto směru co Vám předat zpět. Veškerá podání, jež odešla ve Vašem zastoupení máte v kopii doručena formou e-mailové komunikace. Pro Vaši přehlednost Vám však shrnutí stavu jednotlivých pohledávek znovu pošleme formou e-mailové zprávy, aby jste věc mohla případně předat jinému právnímu zástupci, ve kterého budete mít důvěru, že činí ve Váš prospěch a ve Vašem zájmu.

S pozdravem



JUDr. Radim Kubica, MBA

KubicaPartners s.r.o.,

Advokátní kancelář

PLNÁ MOC PRO ZASÍLÁNÍ DOKUMENTŮ PROSTŘEDNICTVÍM DATOVÉ SCHRÁNKY MÉHO SYNA:

ING. MAREK LAHOVSKÝ, bydliště: [REDACTED]
[REDACTED]

A to


Městskému soudu v Praze; Spálená 2; 112 16 Praha 2; datová schránka: snkabbm

Tímto uděluji plnou moc svému synovi k zasílání korespondence a dokumentů do datové schránky Městského soudu v Praze, Spálená 2; 112 16 Praha 2.

Důvodem této plné moci je skutečnost, že já (Ing. Jana Lahovská, MBA) nevlastním datovou schránku, a proto po dohodě budu využívat pro zasílání korespondence datovou schránku svého syna.

V Praze dne: 4.5.2024

Ing. Jana Lahovská, MBA, adresa: K Ohradě 528/2, Praha 5, 155 00



.....

DATOVOU SCHRÁNKOU

V Praze dne 4. 5. 2024

Městskému soudu v Praze

Spálená 2

112 16 Praha 2; datová schránka: snkabbbm

Ke sp. zn. MSPH 79 INS 7166/2023

Sdělení insolvenčnímu soudu o ukončení právního zastoupení

Vážený pane předsedo,

Já, Ing. Jana Lahovská, MBA, nar. 8.12.1960, bytem K Ohradě 528/2 15800 Praha 5 Vám tímto sděluji, že jsem obdržela výpověď smlouvy o právních službách ze dne 29. 6. 2023 a sdělení o ukončení právního zastoupení ze strany mého dosavadního právního zastoupení ze strany KubicaPartners s.r.o. Advokátní kancelář, IČO: 032 20 885, resp. ze strany JUDr. Radima Kubici, MBA (dále souhrnně jen „ukončení právního zastoupení“), které Vám zasílám v příloze tohoto sdělení na vědomí.

V uvedeném ukončení právního zastoupení JUDr. Kubica uvádí, že důvodem vedoucím k ukončení právního zastoupení byla ztráta důvěry mezi klientem a advokátem, která dle JUDr. Kubici spočívala v tom, že jsem „zpochybněla jejich postupy a zejména nedůvěru v nestrannost AK“.

S tímto tvrzením JUDr. Kubici se však nemohu ztotožnit, neboť jej nepovažuji za pravdivé.

Tvrzené „zpochybnování postupu a nedůvěra v nestrannost AK“ bylo ve skutečnosti toliko žádostí, zda by mi mohla Mgr. Lucie Ocelíková zastupující JUDr. Kubicu poskytnout vyjádření k poměrně závažným tvrzením uvedeným v tiskové zprávě Mgr. Roberta Cholenského, Ph.D. ze dne 25. 4. 2024. V uvedené tiskové zprávě Mgr. Cholenský vyjadřoval znepokojení nad vývojem ve věřitelském výboru Energetického Holdingu Malina a.s., které vyvrcholilo tím, že tři jeho členové se postavili proti kontrole hospodaření Energetického Holdingu Malina a.s. (jeden z uvedených členů, Ing. Jaroslav Míko, byl až do nedávné doby zastupován právě JUDr. Kubickou).

S ohledem na existenci tiskové zprávy Mgr. Cholenského a relativně nedávné články týkající se možného střetu zájmů advokátní kanceláře Kubica Partners v kauze WCA International s.r.o., kde JUDr. Kubica zastupuje dlužníka a s ním spolupracující advokáta Mgr. Adriana Stiborková zase poškozené klienty (viz <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/ekonomika-firmy-advokati-ze-stejne-adresy-zastupuji-v-investicni-kauze-dluznika-i-veritele-228205>), jsem se toliko dotázala, resp. požádala o ujištění, že JUDr. Kubica není a ani v minulosti nebyl v insolvenční věci jakkoliv propojen se společností Energetický Holding Malina a.s.

Na mé dotazy, resp. žádost o ujištění jsem obdržela prostřednictvím Mgr. Ocelíkové od JUDr. Kubici odpovědi, nicméně k mému překvapení také sdělení o ukončení právního zastoupení, přestože jsem JUDr. Kubicemu výslovně sdělila, že se pouze dotazuji a do ukončení právního zastoupení probíhala naše komunikace v zásadě bezproblémově.

Uvedené jednání JUDr. Kubiceho sledávám přinejmenším neprofesionálním a jsem nemile zaskočena, že pouhý dotaz na průběh poskytování právních služeb a stav kauzy ze strany jeho klientky může u advokáta vyvolat tak nepřiměřenou reakci, jaké se mi dostalo.

Vážený pane předsedo, s ohledem na výše uvedené Vám sděluji, že ve shora rubrikované věci jsem aktuálně bez právního zastoupení.

S pozdravem



Ing. Jana Lahovská, MBA

Přílohy:

- *výpověď smlouvy o právních službách ze dne 29. 6. 2023 a sdělení o ukončení právního zastoupení ze dne 29. 4. 2024*

Záznam o ověření elektronického podání doručeného na elektronickou podatelnu: Městský soud v Praze

dle vyhlášky 259/2012 Sb.

Pořadové číslo zprávy: 151689 / 2024 Ev. číslo: 90acac89-b81a-424b-95c1-f15796ecd187
 Druh podání: Datová zpráva z ISDS ID zprávy: 1354426158
 Věc: Ke sp. zn. MSPH 79 INS 7166/2023

Odesílatel:

ID schránky: e4465a3 Typ datové schránky: FO
 Osoba: Marek Lahovský Adresa: U Albrechtova vrchu 1252/42,
 Stodůlky, 15500 Praha 5, CZ

Dodáno do DS dne: 05.05.2024 23:32:53 **Odesláno do DS dne:** 05.05.2024 23:32:53

Č.j. příjemce: Č.j. odesílatele:
 Sp.zn. příjemce: Sp.zn. odesílatele:
 Lhůta končí: K rukám: Ne
 Číslo zákona: Paragraf v zákoně: Odstavec paragrafu: Písmeno v paragrafu:

Ověření obálky:

Podpis je platný

Podepsal: Informační systém datových schránek - produkční prostředí Vystavil: PostSignum Qualified CA 4

Sériové číslo certifikátu: 0160e1c7 Platnost: 23.02.2024 - 14.03.2025

Antivirový test: Proběhl v systému ISDS Obsah podání: OK

Elektronický podpis: Platný Časové razítko: Platné (připojeno 05.05.2024 23:32:53)

Certifikát: Ověřeno na základě CRL z 05.05.2024 21:25:32

Datum a čas autom. ověření: 05.05.2024 23:34:45

Počet podaných příloh:3

Číslo přílohy	Výsledek	Název příl. CRL	Identifikace podepisující osoby	Identifikace vystavitele certifikátu	T	U	K	P	R	A	C	V
1		Výpověď smlouvy o poskytování právních služeb Ing. Lahovská (podpis).pdf										
	Podpis není připojen (žádný podpis).				A	N	N					
2		Plná moc M. Lahovský_DS.PDF										
	Podpis není připojen (žádný podpis).				A	N	N					
3		Sdělení insol.s.o ukončení zast.PDF										
	Podpis není připojen (žádný podpis).				A	N	N					

Čas ověření příloh: 05.05.2024 23:34:45 Ověření příloh: ověřováno automaticky

Vysvětlení stavů při ověření příloh (vztaheno vždy k datu a času dodání):

Stav "?" znamená, že systém tuto operaci ještě neprovedl, ale provedena bude

Stav "-" znamená, že systém tuto operaci neprovádí

Stav "!" znamená, že systém tuto operaci nemůže provést

Stav "*" znamená, že bylo ověřeno proti CRL z uvedeného data.

T	Technické parametry ¹ :	A=splňuje	N=nesplňuje
U	Uznávaný elektronický podpis / značka:	A=připojen	N=nepřipojen
K	Kvalifikované časové razítko:	A=připojeno	N=nepřipojeno
P	Uznáv. el. podpis kvalif. certifikát (platnost):	A=platný	N=neplatný
R	Kvalifikované časové razítko (platnost):	A=platné	N=neplatné
A	Akreditovaný poskytovatel certifik. služeb ² :	A=ano	N=ne
C	Kvalifikované časové razítko:	A=platné	N=neplatné
V	Vytvořeno před zneplatněním certifikátu:	A=ano	N=ne

¹ Technické parametry – velikost, formát, škodlivý kód.

² Stav "Z"(Zahraniční) = certifikát není od české certifikační autority

Kontrola podpisů a razítek byla provedena na základě CRL seznamů platných k datu a času ověření datové zprávy.