

Vrchnímu soudu v Praze

Prostřednictvím

Městského soudu v Praze

Spálená 6/2

Praha 2 - Nové Město

PSČ: 120 00

Datovou schránkou, id.: „snkabbm“

Sp. zn.: MSPH 79 INS 7166/2023

V Brně, dne 18. června 2024

V insolvenční věci

Přihlášeného věřitele:

obchodní společnosti **TnG-Air Servis s. r. o.**, IČO: 29441421,
se sídlem v Ostravě – Moravská Ostrava, Havlíčkovo nábřeží
1167/12, PSČ: 702 00,

právně zastoupeného panem **Mgr., Bc. Lumírem Šindelářem**,
advokátem zapsaným v seznamu advokátů vedeném Českou
advokátní komorou, evidenční číslo: 18794, se sídlem kanceláře
v Rajhradu, Jiráskova 495, PSČ: 664 61,

vedené pro úpadek

Dlužníka:

obchodní společnosti **Energetický Holding Malina a. s.**, IČO:
10931201, se sídlem v Praze 1 – Nové Město, Krakovská 583/9,
PSČ: 110 00,

**Doplnění odvolání proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne
31. května 2024, č. j.: MSPH 79 INS 7166/2023-B-916**

Jednou, prosto příloh!

[Zbytek stránky zůstal úmyslně prázdný!]

I.

Úvod

- 1) Právnímu zástupci Přihlášeného věřitele jako odvolanému členu věřitelského výboru Dlužníka bylo dne 31. května 2024 doručeno usnesení nadepsaného soudu č. j.: MSPH 79 INS 7166/2023-B-916 ze dne 31. května 2024, dále jen „**Usnesení**“.
- 2) Usnesením rozhodl Městský soud v Praze výrokem I. tak, že:
 - a) odvolal z funkce člena věřitelského výboru věřitele č. 38 Jaroslava Miko, věřitele č. 3015 BASL holding s. r. o., IČO: 09434950, věřitele č. 3013 Montujeme úsporu s. r. o., IČO: 17615658 a Přihlášeného věřitele,
 - b) a dále rozhodl tak, že ve funkci člena věřitelského výboru zůstávají věřitel č. 3019 PV Tech s. r. o., IČO: 14049376, věřitel č. 2681 Václav Wild a zajištěný věřitel č. 2812 Miracoli Corp s. r. o., IČO: 17166471.

Výrokem II. Usnesení rozhodl Městský soud v Praze tak, že vyzývá neodvolané členy věřitelského výboru, aby si zvolili svého předsedu a osobu za něj jednající oznámili bez prodlení soudu. Výrokem III. zamítl návrhy Dlužníka a věřitele č. 38 Jaroslava Mika, aby soud odvolal z funkce všechny členy věřitelského výboru a výrokem IV. zamítl návrhy věřitele č. 3015 BASL holding s. r. o. a věřitele č. 314 Jany Kytlicové, aby soud odvolal věřitele č. 38 Jaroslava Mika z funkce člena věřitelského výboru.

- 3) Dne 10. června 2024 Přihlášený věřitel podal proti Usnesení blanketní odvolání, které tímto doplňuje.
- 4) Přihlášený věřitel podává odvolání proti Usnesení v rozsahu proti výroku I. do části tohoto výroku, ve které soud rozhodl o setrvání věřitelů č. 3019 PV Tech s. r. o., č. 2681 Václav Wild a č. 2812 Miracoli Corp s. r. o., ve funkci členů věřitelského výboru, a dále do výroku II. Usnesení.
- 5) Přihlášený věřitel odvolání odůvodňuje ve smyslu ust. § 205 odst. 2, písm. e) a g) zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, neboť považuje Usnesení za nesprávné, protože soud prvního stupně neshledal ve smyslu 63 odst. 3 insolvenčního zákona důležité důvody svědčící pro odvolání věřitele č. 3019 PV Tech s. r. o. a věřitele č. 2681 Václava Wilda z funkce člena věřitelského výboru, kterým tuto funkci zachoval, když na základě provedených důkazů dospěl k nesprávným skutkovým zjištěním, protože neshledal nežádoucí „propojení a blízkost“ věřitele č. 3019 PV Tech s. r. o. a věřitele č. 2681 Václava Wilda se zájmovou skupinou kolem společnosti fotovolta s. r. o., IČO: 08572631.
- 6) Odvolacími důvody jsou důvody uvedené v ust. § 205, odst. 2, písm. b), c), d), e) a f) zákona č.: 240/1993 Sb., Občanský soudní řád.

II.

Důležité důvody svědčící pro odvolání věřitele Václava Wilda a PV Tech s. r. o. z funkce člena věřitelského výboru

- 7) Na úvod svého podání Přihlášený věřitel uvádí, že považuje za vhodné, aby byli odvolání z funkce členů věřitelského výboru všichni shora uvedení věřitelé, nikoliv pouze někteří z nich, a to včetně jeho samotného. Toto stanovisko Přihlášený věřitel zaujímá zejména z toho důvodu, že se domnívá, že Usnesení nepřinese kýžený efekt zamýšlený soudem,

pokud ve věřitelském výboru setrvávají osoby zjevně „napojené“ na skupinu kolem fotovolt s. r. o., čímž se má na mysli věřitel Václav Wild a PV Tech s. r. o.

- 8) Za účelem zamýšleného provedení „únosu“ insolvenčního řízení počítalo konsorcium s tím, že schůze věřitelů dne 15. května 2024 dá přednostní právo sestavit reorganizační plán společnosti fotovolt s. r. o., a to za pomoci hlasů ovládaných konsorciem. Tento záměr nebyl dotažen do zdárného konce, neboť Dlužníková reorganizace byla ještě před tím přeměněna v konkurs. Zájmové skupině kolem fotovolt s. r. o. se nicméně podařilo zvolit jimi kontrolovaného věřitele Václava Wilda za nového člena věřitelského výboru.
- 9) Věřitel Václav Wild je osobou, která není způsobilá hájit zájmy všech věřitelů, protože je úzce spjatá s podnikatelskou zájmovou skupinou konsorcia vedeného a ovládaného společností fotovolt s. r. o.
- 10) Pana Václava Wilda zastupoval na počátku insolvenčního řízení advokát Ladislav Drha, který byl jako jediný tehdejší zástupce člena věřitelského výboru kontaktován ze strany konsorcia, na místo standardního postupu v podobě zaslání nabídky Dlužníku, předsedovi věřitelského výboru a insolvenčnímu správci. K podrobnostem nabídky a bližším okolnostem za jakých byla přednesena věřitelskému výboru si dovoluujeme odkázat na čl. V Dlužníková vyjádření k odvolání proti usnesení o přeměně reorganizace v konkurs (událost B-922).
- 11) V nadsázce Přihlášeným věřitelem řečeno, aby bylo kontinuitě a možnosti ovládat věřitelský výbor ze strany skupiny kolem společnosti fotovolt s. r. o. učiněno ve vztahu k Václavu Wildovi zadost, v současné době zastupuje Václava Wilda na základě plné moci udělené dne 3. června 2024 advokát Mgr. Robert Cholenský, PhD., který dle přesvědčení soudu fakticky sepsal podání fotovolt s.r.o zveřejněné na č. listu B-871, byť není právním zástupcem fotovolt s. r. o.
- 12) Historie hlasování Václava Wilda jako člena věřitelského výboru zcela nepřekvapivě podporuje závěr o jeho úzkém spojení s konsorciem.
- 13) O důvodech pochybovat o nepodjatosti Václava Wilda podpůrně hovoří i to, že je s fotovoltami s. r. o. ve vztahu obchodním, neboť s nimi uzavřel smlouvu o dílo na dodávku fotovoltaické elektrárny. Závěry o důvodech svědčících pro odvolání jeho osoby z funkce člena věřitelského výboru silně dokresluje jeho aktivita vyvíjená na sociální síti Facebook ve skupině „Klienti Malina Group – dokončení instalace“, kde Václav Wild společnost fotovolt s. r. o. zhusta propaguje, kdy např. sdílí jejich internetové stránky.
- 14) Přihlášený věřitel je přesvědčen, že s ohledem na shora uvedené nelze jinak než bezpečně uzavřít, že je Václav Wild nezpůsobilý objektivně hájit zájmy všech věřitelů, protože existují důvodné pochybnosti o jeho nezávislosti potřebné k řádnému výkonu funkce člena věřitelského výboru v přítomném insolvenčním řízení, pramenící z existence zájmového vlivu skupiny kolem fotovolt s. r. o. na jeho osobu.
- 15) Na závěr pouze v krátkosti uvádíme, že obdobné pochybnosti o nepodjatosti panují ve vztahu k věřiteli PV Tech s. r. o., již zastupuje advokát Ladislav Drha, který v minulosti zastupoval nejen Václava Wilda, ale i bývalou členku věřitelského výboru Ing. Kytlicovou, a to způsobem nasvědčujícím opět o úzkém propojení těchto věřitelů i advokáta Ladislava Drhy na skupinu kolem fotovolt s. r. o.
- 16) Co se týče věřitele č. 2812 Miracoli Corp s. r. o., pak jeho setrvání ve funkci člena věřitelského výboru pokládáme za bezvýznamné a s ohledem na transparentnost dalšího fungování věřitelského výboru pokládáme taktéž za vhodné, aby byl i tento věřitel z funkce odvolán.

III.

Odvolací návrh

17) S ohledem na vše shora uvedené proto Přihlášený věřitel zdvořile odvolacímu soudu navrhuje, aby odvolací soud usnesení Městského soudu v Praze ze dne 31. května 2024, č. j.: MSPH 79 INS 7166/2023-B-916 změnil v jeho výroku I. tak, že se z funkce člena věřitelského výboru odvolává věřitel č. 38 Jaroslav Miko, věřitel č. 3015 BASL holding s. r. o., věřitel č. 3013 Montujeme úsporu s. r. o., věřitel č. 3016 TnG-Air Servis s. r. o., věřitel č. 3019 PV Tech s. r. o., věřitel č. 2681 Václav Wild a zajištěný věřitel č. 2812 Miracoli Corp s. r. o., a aby v návaznosti na to zrušil výrok II. Usnesení.

Děkujeme za zpracování tohoto podání a zůstáváme

S úctou,

TnG-Air Servis s. r. o.

Zast. Mgr., Bc. Lumírem Šindelářem, advokátem v plné moci

Záznam o ověření elektronického podání doručeného na elektronickou podatelnu: Městský soud v Praze

dle vyhlášky 259/2012 Sb.

Pořadové číslo zprávy: 211149 / 2024 Ev. číslo: c5d485d9-0245-4692-8510-1e448607564b
 Druh podání: Datová zpráva z ISDS ID zprávy: 1374290182
 Věc: Re: 79 INS 7166/2023, -B-916-Usnesení o odvolání z funkce člena nebo náhradníka věřitelského výboru

Odesílatel:

ID schránky: fdm5usa Typ datové schránky: PFO
 Osoba: Lumír Šindelář - Mgr. Bc. Adresa: Jiráskova 495, 66461 Rajhrad, CZ
 Lumír Šindelář, advokát

Dodáno do DS dne: 18.06.2024 19:54:53 **Odesláno do DS dne:** 18.06.2024 19:54:53

Č.j. příjemce: 79 INS 7166/2023-B-916 Č.j. odesílatele:
 Sp.zn. příjemce: 79 INS 7166/2023 Sp.zn. odesílatele:
 Lhůta končí: K rukám: Ne
 Číslo zákona: Paragraf v zákoně: Odstavec paragrafu: Písmeno v paragrafu:

Ověření obálky:

Podpis je platný

Podepsal: Informační systém datových schránek - produkční prostředí Vystavil: PostSignum Qualified CA 4

Sériové číslo certifikátu: 0160e1c7 Platnost: 23.02.2024 - 14.03.2025

Antivirový test: Proběhl v systému ISDS Obsah podání: OK

Elektronický podpis: Platný Časové razítko: Platné (připojeno 18.06.2024 19:54:53)

Certifikát: Ověřeno na základě CRL z 18.06.2024 17:25:12

Datum a čas autom. ověření: 18.06.2024 20:01:27

Počet podaných příloh:1

Číslo přílohy	Výsledek	Název příl. CRL	Identifikace podepisující osoby	Identifikace vystavitele certifikátu	T	U	K	P	R	A	C	V
1		005 - Doplnění odvolání proti odvolání z funkce člena VV.pdf										
Podpis není připojen (žádný podpis).					A	N	N					

Čas ověření příloh: 18.06.2024 20:01:27 Ověření příloh: ověřováno automaticky

Vysvětlení stavů při ověření příloh (vztaheno vždy k datu a času dodání):

Stav "?" znamená, že systém tuto operaci ještě neprovedl, ale provedena bude

Stav "." znamená, že systém tuto operaci neprovádí

Stav "!" znamená, že systém tuto operaci nemůže provést

Stav "*" znamená, že bylo ověřeno proti CRL z uvedeného data.

	Technické parametry ¹ :	A=splňuje	N=nesplňuje
U	Uznávaný elektronický podpis / značka:	A=připojen	N=nepřipojen
K	Kvalifikované časové razítko:	A=připojeno	N=nepřipojeno
P	Uznáv. el. podpis kvalif. certifikát (platnost):	A=platný	N=neplatný
R	Kvalifikované časové razítko (platnost):	A=platné	N=neplatné
A	Akreditovaný poskytovatel certifik. služeb ² :	A=ano	N=ne
C	Kvalifikované časové razítko:	A=platné	N=neplatné
V	Vytvořeno před zneplatněním certifikátu:	A=ano	N=ne

¹ Technické parametry - velikost, formát, škodlivý kód.

² Stav "Z"(Zahraniční) = certifikát není od české certifikační autority

Kontrola podpisů a razítek byla provedena na základě CRL seznamů platných k datu a času ověření datové zprávy.