

# USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl samosoudcem JUDr. Jířím Radou v insolvenční věci

dlužníka: **Energetický Holding Malina a.s.**, IČO 10931201  
sídlem Krakovská 583/9, Nové Město, 110 00 Praha 1  
zastoupený advokátem Mgr. Ondřejem Hamplem  
sídlem Na Poříčí 1079/3a, 110 00 Praha

za účasti: Městské státní zastupitelství v Praze

## **o skončení podniku (závodu) dlužníka**

**takto:**

- I. Insolvenční soud vykonávající působnost věřitelského výboru souhlasí s tím, aby podnik dlužníka byl skončen.**
- II. Insolvenční soud na návrh insolvenčního správce podle § 261 odst. 2 písmeno b) zák. č. 182/2006 Sb. o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), v platném znění, ukončuje podnik (závod) dlužníka.**

## **Odůvodnění:**

1. Insolvenční správce Insolvenční agentura v.o.s. podáním ze dne 2. 7. 2024 (B-972) navrhl, aby soud rozhodl o skončení podniku dlužníka. Uvedl, že insolvenční řízení se nachází ve fázi, kdy došlo k faktickému ukončení provozu dlužníkovra závodu. Dlužník nemá statutární orgán (jediný člen statutárního orgánu rezignoval), dlužník k 30. 6. 2024 ukončil pracovní poměr téměř se všemi zaměstnanci (zůstali pouze tři zaměstnanci v pracovním poměru, kteří budou zajišťovat administrativu – zejména vyřizování dotačních programů zákazníkú a řešení pohybu skladových zásob dlužníka – dochází ještě k vracení některých komponentú do skladu dlužníka a otázku vozového parku). Dlužník k 30. 6. 2024 dokončil rozpracované zakázky klientú a od 1. 7. 2024 již nemá žádné další zakázky. Prostory v sídle dlužníka byly předány vlastníkovra (nájemní vztah byl ukončen také k 30. 6. 2024) a movité věci byly převezeny do skladu v Dolním Bousově. Dlužník tedy již žádnou podnikatelskou činnost nevykonává, je zajišťována pouze správa dlužníkovra majetku a administrativní úkony a je nutno zajistit vedení účetnictví, které musí evidovat i další případné procesy při zpeněžování majetkové podstaty. Od 1. 7. 2024 nemá dlužník ani podnikatelské oprávnění k podnikání ve stěžejním předmětu činnosti „Výroba, instalace, opravy elektrických strojú a přístrojú, elektronických a telekomunikačních zařízení“ a „Montáž, opravy, revize a zkoušky elektrických zařízení“, když taktéž

Shodu s prvopisem potvrzuje Ivana Brabcová.

- k 30. 6. 2024 byl ukončen smluvní vztah s odpovědným zástupcem Michalem Hasilem, nar. 3. 4. 1989, se sídlem Bubeníkova 952, Pardubice, IČO: 87422832.
2. Usnesením ze dne 7. 5. 2024, č.j. MSPH 79 INS 7166/2023-B-865 byla na návrh dlužníka reorganizace přeměněna v konkurs. Toto usnesení bylo potvrzeno rozhodnutím Vrchního soudu v Praze ze dne 17. 7. 2024, č.j. 6 VSPH 595/2024-B-990 a je tak pravomocné.
  3. Z výše citovaného sdělení insolvenčního správce insolvenční soud zjistil, že provoz dlužníkovu podniku již fakticky neprobíhá. Úpadek dlužníka je na základě pravomocného rozhodnutí insolvenčního soudu řešen konkursem. Za této situace tak již není žádný důvod pro to, aby byl dlužníkům podnik dále provozován.
  4. Podle § 261 insolvenčního zákona prohlášením konkursu nekončí provoz dlužníkovu podniku, nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak (odstavec 1). Provoz dlužníkovu podniku skončí a) prodejem podniku jednou smlouvou v rámci zpeněžení majetkové podstaty, b) rozhodnutím insolvenčního soudu vydaným na návrh insolvenčního správce po vyjádření věřitelského výboru, byl-li již zvolen nebo jmenován; rozhodnutí se doručuje insolvenčnímu správci, dlužníkovi a věřitelskému výboru a zveřejňuje se vyhláškou; odvolání proti němu není přípustné.
  5. V této fázi insolvenčního řízení vykonává podle § 66 odst. 1 insolvenčního zákona působnost věřitelského výboru insolvenční soud, neboť počet členů věřitelského výboru poklesl pod počet členů určeném schůzi věřitelů. Insolvenční soud v působnosti věřitelského výboru neshledal na základě obsahu návrhu insolvenčního správce žádný důvod, aby dlužníkuv podnik byl v režimu konkursu dále provozován. Lze konstatovat, že kromě hmotného majetku (zásob materiálu, vozového parku) není dlužníkuv podnik tvořen již žádnými dalšími znaky charakterizujícími podnik, když zejména zcela absentuje lidská složka (kvalita a schopnosti pracovní síly), kromě toho dlužník již ztratil oprávnění k podnikání a byl ukončen pracovní poměr s odpovědným zástupcem. Další provozování podniku v průběhu konkursu tak je fakticky již vyloučeno.
  6. Insolvenční soud proto na návrh správce podle § 261 odst. 2 písmeno b) insolvenčního zákona rozhodl o skončení dlužníkovu podniku. Působnost věřitelského výboru vykonává v tomto řízení ke dni rozhodnutí insolvenční soud, přičemž vyjádření k návrhu správce (vydané v působnosti věřitelského výboru) je obsaženo ve výroku I. tohoto usnesení.

### **Poučení:**

Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné (§ 261 odst. 2 písm. b) insolvenčního zákona).

Praha 25. července 2024

JUDr. Jiří Rada v.r.  
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Ivana Brabcová.