

USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl samosoudcem JUDr. Jiřím Radou v insolvenční věci

dlužníka: **Energetický Holding Malina a.s.**, IČO 10931201
sídlem Krakovská 583/9, Nové Město, 110 00 Praha 1
zastoupený advokátem Mgr. Ondřejem Hamplem
sídlem Na Poříčí 1079/3a, 110 00 Praha

(dále jen „dlužník“)

za účasti: Městské státní zastupitelství v Praze

o přiznání zálohy na odměnu a náhrady znalce

takto:

Insolvenční soud přiznává znalci Equity Solutions Appraisals, s.r.o., IČO 28933362, sídlem Ovocný trh 573/12, 110 00 Praha 1 za podaný znalecký posudek č. 066783/2023 na základě usnesení č.j. MSPH 79 INS 7166/2023-B-559 znalečné v celkové výši 653 500 Kč + 21 % DPH z této částky ve výši 137 235 Kč, celkem 790 735 Kč vč. DPH.

Odůvodnění:

- Insolvenčním soudem ustanovený znalec předložil soudu dne 30. 4. 2024 znalecký posudek oceňující majetkovou podstatu dlužníka, a to na základě usnesení ze dne 2. 11. 2023, č.j. MSPH 79 INS 7166/2023-B-559. Citovaným usnesením byla ustanovenému znalci uložena povinnost, aby nejpozději do 15. 2. 2024 předložil soudu písemně znalecký posudek oceňující majetkovou podstatu dlužníka. Znalci bylo uloženo, aby u majetku zahrnutého do majetkové podstaty znalec provedl ocenění a) hodnoty plnění, které by věřitelé obdrželi, kdyby dlužníkův úpadek byl řešen konkursem, a b) podniku dlužníka při navrhovaném způsobu reorganizace, přičemž znalec měl zejména vyjít z výnosové metody a v rámci ocenění podniku ocenit části majetkové podstaty dlužníka, ke kterým je uplatněno právo na uspokojení ze zajištění. Lhůta k předložení posudku byla následně znalci na jeho žádost prodloužena do 30. 4. 2024.
- Jak plyne ze sdělení znalce z 30. 4. 2024 připojeného k posudku, znalecký posudek nebyl s ohledem na stav insolvenčního řízení předložen úplný a znalec avizoval, že bude s ohledem na jeho další vývoj řízení ještě dále doplněn. Ke znaleckému posudku připojil znalec vyúčtování za vypracování posudku ve výši 790 735 Kč vč. DPH.
- Usnesením ze dne 7. 5. 2024, č.j. MSPH 79 INS 7166/2023-B-865 byla na návrh dlužníka reorganizace přeměněna v konkurs. Toto usnesení bylo potvrzeno rozhodnutím Vrchního soudu v Praze ze dne 17. 7. 2024, č.j. 6 VSPH 595/2024-B-990 a je tak pravomocné od 18. 7. 2024. Za této situace tak bude dlužníkův úpadek řešen konkursem a nedojde tak ani

Shodu s prvopisem potvrzuje Ivana Brabcová.

k další aktualizaci či doplnění již předloženého znaleckého posudku oceňujícího majetkovou podstatu, a to výhradně pro účely rozhodování soudu o schválení reorganizačního plánu v situaci, kdy by úpadek dlužníka byl řešen reorganizací.

4. Výši odměny znalce v tomto řízení neschvaloval věřitelský výbor a podle § 154 odst. 2 insolvenčního zákona jí tak schvaluje soud.
5. Podle § 31 zákona č. 254/2019 Sb. o znalcích, znaleckých kancelářích a znaleckých ústavech Znalci náleží za výkon znalecké činnosti odměna (odstavec 1). Odměna za výkon znalecké činnosti se řídí smlouvou se zadavatelem; není-li odměna takto sjednána nebo je-li zadavatelem orgán veřejné moci, odměna se určí podle příslušných ustanovení tohoto zákona a vyhlášky podle odstavce 7 (odstavec 2). Smluvní odměna musí být písemně sjednána před započítáním výkonu znalecké činnosti, a to tak, aby žádným způsobem nezávisela na výsledku této činnosti. Znalec ve znaleckém posudku povinně uvede, zda byla smluvní odměna sjednána (odstavec 3). Odměna se určí podle množství účelně vynaložené práce a odborné náročnosti vyžadované k provedení znaleckého úkonu (odstavec 4) Určenou odměnu lze zvýšit, je-li znalecký posudek mimořádně obtížný, nebo je-li nutné urychlené zpracování znaleckého posudku. Určená odměna se může přiměřeně krátit, jestliže úkon nebyl proveden v souladu s požadavky uvedenými v § 28 nebo ve stanovené lhůtě. Jde-li o zvláště závažný případ nekvalitního provedení úkonu, může zadavatel určenou odměnu zcela odeprít. To platí i v případě sjednané odměny, pokud si strany neujednaly něco jiného (odstavec 5). Odměna určená nebo sjednaná podle odstavců 1 až 5 se zvyšuje o částku odpovídající dani z přidané hodnoty, kterou je znalec, plátce daně z přidané hodnoty, povinen uplatnit podle zákona o dani z přidané hodnoty (odstavec 6). Výši a způsob určení odměny, rozsah snížení, odeprění nebo zvýšení odměny a způsob vyúčtování odměny stanoví ministerstvo vyhláškou (odstavec 7).
6. Podle § 32 citovaného zákona nebylo-li sjednáno jinak, má znalec právo na náhradu hotových výdajů, které účelně vynaložil k provedení úkonu, a na náhradu za ztrátu času včetně času stráveného na cestě v přímé souvislosti s úkonem (odstavec 1). Jiné náklady znalce, zejména náklady na běžné administrativní práce, jsou zahrnuty v odměně (odstavec 2). Jestliže znalec přibral konzultanta, má znalec nárok na náhradu hotových výdajů konzultanta s tím spojených a na náhradu za ztrátu času konzultanta včetně času stráveného na cestě v přímé souvislosti s úkonem (odstavec 3). Náhrada hotových výdajů a náhrada za ztrátu času včetně času stráveného na cestě podle odstavců 1 a 3 se podle zákona o dani z přidané hodnoty zahrnují jako vedlejší výdaje do základu daně, kterou je znalec, plátce daně z přidané hodnoty, povinen z náhrady hotových výdajů a z náhrady za ztrátu času včetně času stráveného na cestě uplatnit podle zákona o dani z přidané hodnoty (odstavec 4). Náhrada hotových výdajů a náhrada za ztrátu času včetně času stráveného na cestě podle odstavců 1 a 3 se zvyšuje o částku odpovídající dani z přidané hodnoty, kterou je znalec, plátce daně z přidané hodnoty, povinen uplatnit podle zákona o dani z přidané hodnoty (odstavec 5). Nemá-li znalec sídlo nebo místo trvalého pobytu nebo místo pobytu podle druhu pobytu cizince na území České republiky, považuje se pro účely náhrady hotových výdajů a náhrady za ztrátu času včetně času stráveného na cestě za sídlo znalce kontaktní adresa na území České republiky (odstavec 6). Výši a způsob určení náhrady hotových výdajů a náhrady za ztrátu času včetně času stráveného na cestě, a vyúčtování náhrad stanoví ministerstvo vyhláškou (odstavec 7).
7. Výše odměny byla znalcem vyúčtována podle vyhlášky č. 504/2020 Sb., o znalečném (B-852). Znalec uvedl, že náklady na vypracování znaleckého posudku ve výši celkem 653 500 Kč bez DPH se skládají ze znalečného – časové odměny celkem 9 pracovníků znaleckého ústavu,

Shodu s prvopisem potvrzuje Ivana Brabcová.

náhrad (hotových výdajů, cestovného), tak jak byly rozepsány v připojeném vyúčtování. Výše časové odměny byla znalcem v dané věci vyúčtována v rozmezí stanoveném v § 2 odst. 1 citované vyhlášky. Rozsah časové odměny a zpracování výsledků odpovídá zvýšené složitosti zadání uloženého znalci soudem.

8. Insolvenční soud proto rozhodl o znalečném ve vyúčtované výši, neboť nebyly zjištěny žádné skutečnosti tomu bránící.
9. Podle § 168 odst. písmeno d) insolvenčního zákona, náhrada hotových výdajů a odměna znalce ustanoveného insolvenčním soudem za účelem ocenění majetkové podstaty je pohledávkou za majetkovou podstatou a bude tak znalci zálohově uhrazena z prostředků majetkové podstaty.
10. O záloze na takto určenou celkovou odměnu znalce insolvenční soud rozhodl již usnesením ze dne 21. 6. 2024, č.j. MSPH 79 INS 7166/2023-B-961, v němž byla znalci přiznána záloha na odměnu ve výši 500 000 Kč (tj. 605 000 Kč vč. DPH).

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu podepsaného.

Praha 25. července 2024

JUDr. Jiří Rada v.r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Ivana Brabcová.