

Městskému soudu v Praze

Slezská 9

120 00 Praha 2

V Praze, dne 13.9.2024

Ke sp. zn.: MSPH 79 INS 7166/2023

V insolvenční věci vedené pro úpadek dlužníka:

Energetický holding Malina a.s.

IČO: 10931201

se sídlem: Krakovská 583/9, 110 00 Praha 1 – Nové Město

(dále jen „**Dlužník**“)

Přihlášený věřitel:

BASL holding s.r.o.

IČO: 09434950

se sídlem: U Ladronky 30, 169 00 Praha 6

(dále jen „**Přihlášený věřitel**“)

Vyjádření k návrhu na svolání schůze věřitelů ze dne 9. 9. 2024

I.

- I.1. Podáním ze dne 9. 9. 2024 insolvenční správce Dlužníka navrhl svolání schůze věřitelů, na které má být hlasováno o odvolání stávajícího věřitelského výboru (všech členů současného věřitelského výboru) a o volbě nového věřitelského výboru vč. rozhodnutí o počtu jeho členů.
- I.2. Návrh na svolání schůze věřitelů odůvodnil insolvenční správce tím, že byli odvoláni 4 členové věřitelského výboru, avšak ohledně jejich opravného prostředku je vedeno odvolací řízení, kdy nelze předvídat jak dlouho bude trvat – dle názoru insolvenčního správce není tento stav vyhovující.
- I.3. Přihlášený věřitel však má za to, že s ohledem na dosavadní stav řízení není účelné ani důvodné schůzi věřitelů s navrhovaným programem svolávat předtím, než bude rozhodnuto v odvolacích řízeních odvolaných členů věřitelského výboru, nehledě na to, že odvolávat členy věřitelského výboru v intencích návrhu přísluší pouze soudu, a to vůbec neřešíme situaci, že by nepravomocné usnesení soudu neobstálo v přezkumu nadřízeným soudem a počet členů výboru by se tak mohl zvýšit nad zákonné maximum a bylo by třeba řešit zákonnost nové volby (podrobněji viz níže).

II.

- II.1. Přihlášený věřitel předně poukazuje na to, že odvolání členů věřitelského výboru z funkce usnesením Městského soudu v Praze č.j. MSPH 79 INS 7166/2023-B-916 (dále jen „**Usnesení**“) dosud není pravomocné. Přihlášený věřitel podal proti Usnesení opravný prostředek, o kterém dosud nebylo rozhodnuto a opravný prostředek podala též společnost TnG-Air Servis s.r.o., pan Jaroslav Miko a společnost Montujeme úsporu s.r.o.
- II.2. Přihlášený věřitel se na tomto místě nebude zabývat důvodností svého odvolání (jakkoliv má za to, že důvody, pro které byl Přihlášený věřitel odvolán z funkce, byly liché a byly založeny spíše na nepodložených domněnkách než na faktech), dovoluje si však poukázat na to, že pokud bude odvolání Přihlášeného věřitele vyhověno, může být zhojen dočasný nedostatek způsobilosti věřitelského výboru rozhodovat v insolvenčním řízení, a tedy odpadne důvod, pro který insolvenční správce svůj návrh na svolání schůze věřitelů podal.
- II.3. Dle Přihlášeného věřitele je nutné přihlédnout i k tomu, že návrh na svolání schůze věřitelů nepodala kvalifikovaná většina věřitelů a obdobný podnět ke svolání schůze nezazněl dokonce ani ze strany „nekvalifikované“ skupiny věřitelů. Věřitelé tak za současné situace očividně nemají potřebu ani zájem domáhat se volby nového věřitelského orgánu.

- II.4. Přihlášený věřitel je přesvědčený, že návrh od věřitelů nevzešel z toho důvodu, že je v jejich zájmu, aby pro tuto chvíli vykonával funkci věřitelského orgánu insolvenční soud. Pokud totiž měla být důvodem pro odvolání Přihlášeného věřitele (a ostatních členů věřitelského výboru) mj. podstatná změna okolností, kdy z původně zvoleného věřitelského orgánu zbyl pouze zlomek členů a v důsledku postupování pohledávek se věřitelský orgán zcela obměnil, pak nelze spoléhat na to, že obdobná situace nenastane znovu u „nově zvoleného“ věřitelského výboru.
- II.5. Dle názoru Přihlášeného věřitele je pro tuto chvíli zárukou, že se nebude opakovat situace z období začátku roku 2024, pouze insolvenční soud. Přihlášený věřitel se obává, že dojde-li k volbě úplně nového věřitelského výboru, nastane ta samá situace, která nastala dříve, a stejně celá věc stejně „skončí“ u odvolacího soudu, pouze bude nejistota trvat déle.
- II.6. Přihlášený věřitel nadto upozorňuje, že by svolání schůze věřitelů s navrhovaným programem v tuto chvíli značně zasahovalo do práv Přihlášeného věřitele i ostatních věřitelů v insolvenčním řízení.
- II.7. Jak již Přihlášený věřitel uváděl, podal odvolání proti Usnesení, o kterém dosud není rozhodnuto. Mělo-li by proto v tuto chvíli (kdy není rozhodnuto o odvolání Přihlášeného věřitele proti Usnesení) dojít ke svolání schůze věřitelů a rozhodování o nové volbě věřitelského orgánu, bylo by tím nepřipustně zasaženo do práv Přihlášeného na přezkoumání zákonnosti předchozího postupu insolvenčního soudu i do jeho práv náležitým mu v insolvenčním řízení.
- II.8. Přihlášený věřitel by totiž zůstal defacto „navždy“ diskvalifikován z možnosti „ucházet“ se o funkci člena věřitelského výboru při nové volbě, neboť lze očekávat, že insolvenční soud by nové zvolení nepotvrdil (jakkoliv původní argumenty pro odvolání Přihlášeného věřitele z funkce mohly být nedůvodné). Obdobně by bylo ostatním věřitelům znemožněno vůbec pro Přihlášeného věřitele (či další odvolané členy) hlasovat, a to i přesto, že předchozí postup insolvenčního soudu mohl být nesprávný.
- II.9. Přihlášený věřitel neupírá možnost insolvenčního správce navrhnout svolání schůze věřitelů – Přihlášený věřitel se nicméně domnívá, že soud by měl s ohledem na shora předestřené důvody vyčkat se svoláním schůze právě až do okamžiku pravomocného rozhodnutí o odvoláních proti Usnesení, podaných prostřednictvím odvolaných členů.
- II.10. Takovéto vyčkání navíc nemůže být v rozporu se zásadami insolvenčního řízení, jelikož fungování věřitelského výboru v tuto chvíli supluje insolvenční soud. Za aktuální situace je pak pouze insolvenční soud pro věřitele zárukou nestranného a

spravedlivého rozhodování, a tedy je v zájmu přihlášených věřitelů, aby tento stav trval až do přezkoumání zákonnosti předchozího postupu odvolacím soudem.

- II.11. Díky posečkání navíc může insolvenční správce doplnit svůj původní návrh na svolání schůze věřitelů o důvody, pro které je navrhováno hlasovat mj. o odvolání stávajících členů věřitelského výboru, kteří stále setrvávají ve své funkci (když u nich ani insolvenční soud neshledal důvody pro jejich odvolání). Obdobně by insolvenční správce mohl doplnit důvody, proč by dle jeho názoru měl být měněn počet členů věřitelského výboru tak, aby se věřitelé mohli informovaně rozhodnout o dalším postupu.
- II.12. Přihlášený věřitel tak ze shora uvedených důvodů navrhuje, aby soud vyčkal se svoláním schůze věřitelů do okamžiku pravomocného rozhodnutí o odvoláních, podaných proti Usnesení ze strany odvolaných členů – Přihlášeného věřitele, TnG-Air Servis s.r.o., Jaroslava Miko a Montujeme úsporu s.r.o.
- II.13. Závěrem přihlášený věřitel poznamenává, že insolvenční správce by se měl soustředit na to, jak vysvětlí nově konstituovanému věřitelskému výboru své předchozí kroky, notabene pak to, jakým způsobem za jeho pohříchu málo pečlivého dohledu odteky z majetkové podstaty finanční prostředky v rozsahu více než 200 mil. korun za nové montáže, jejichž existenci před věřitelským výborem doposud úspěšně tajil, předkládá jim metodou „červeného sledě“ (*red herring*) zcela podružnou otázku testovacích (zkušebních) instalací, v rozsahu několika řádů méně významnou.

Mgr.  Digitally signed
by Mgr. Jan Basl
Date: 2024.09.13
08:07:28 +02'00'

BASL holding s.r.o.

Jan Basl, jednatel

Záznam o ověření elektronického podání doručeného na elektronickou podatelnu: Městský soud v Praze

dle vyhlášky 259/2012 Sb.

Pořadové číslo zprávy: 312846 / 2024 Ev. číslo: bfeb94b0-d148-48c5-b14c-3d6b70d30f2e
 Druh podání: Datová zpráva z ISDS ID zprávy: 1411566638
 Věc: Přípis věřitele

Odesílatel:

ID schránky: yeghc7t Typ datové schránky: PO
 Osoba: BASL holding s.r.o. Adresa: U Ladronky 1167/30, Břevnov, 16900 Praha 6, CZ

Dodáno do DS dne: 13.09.2024 08:09:22 **Odesláno do DS dne:** 13.09.2024 08:09:22

Č.j. příjemce: MSPH 79 INS 7166/2023 Č.j. odesílatele:
 Sp.zn. příjemce: MSPH 79 INS 7166/2023 Sp.zn. odesílatele:
 Lhůta končí: K rukám: Ne
 Číslo zákona: Paragraf v zákoně: Odstavec paragrafu: Písmeno v paragrafu:

Ověření obálky:

Podpis je platný

Podepsal: Informační systém datových schránek - produkční prostředí Vystavil: PostSignum Qualified CA 4

Sériové číslo certifikátu: 0160e1c7 Platnost: 23.02.2024 - 14.03.2025

Antivirový test: Proběhl v systému ISDS Obsah podání: OK

Elektronický podpis: Platný Časové razítko: Platné (připojeno 13.09.2024 08:09:22)

Certifikát: Ověřeno na základě CRL z 13.09.2024 05:25:21

Datum a čas autom. ověření: 13.09.2024 08:12:36

Počet podaných příloh:1

Číslo přílohy	Výsledek	Název příl. CRL	Identifikace podepisující osoby	Identifikace vystavitele certifikátu	T	U	K	P	R	A	C	V
1		Pr?i?pis 13-9-2024_janb.pdf										
	Podpis je platný	CRL z 13.09.2024 05:25:21	Mgr. Jan Basl / 015d4d2c / 19.04.2023 - 08.05.2026	PostSignum Qualified CA 4	A	A	N	*	-	A	-	-

Čas ověření příloh: 13.09.2024 08:12:36 Ověření příloh: ověřováno automaticky

Vysvětlení stavů při ověření příloh (vztaheno vždy k datu a času dodání):

Stav "?" znamená, že systém tuto operaci ještě neprovedl, ale provedena bude
 Stav "-" znamená, že systém tuto operaci neprovádí
 Stav "!" znamená, že systém tuto operaci nemůže provést
 Stav "*" znamená, že bylo ověřeno proti CRL z uvedeného data.

T	Technické parametry ¹ :	A=splňuje	N=nesplňuje
U	Uznávaný elektronický podpis / značka:	A=připojen	N=nepřipojen
K	Kvalifikované časové razítko:	A=připojeno	N=nepřipojeno
P	Uznáv. el. podpis kvalif. certifikát (platnost):	A=platný	N=neplatný
R	Kvalifikované časové razítko (platnost):	A=platné	N=neplatné
A	Akreditovaný poskytovatel certifik. služeb ² :	A=ano	N=ne
C	Kvalifikované časové razítko:	A=platné	N=neplatné
V	Vytvořeno před zneplatněním certifikátu:	A=ano	N=ne

¹ Technické parametry - velikost, formát, škodlivý kód.

² Stav "Z"(Zahraniční) = certifikát není od české certifikační autority

Kontrola podpisů a razítek byla provedena na základě CRL seznamů platných k datu a času ověření datové zprávy.